



## 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2021년

박사학위 청구논문

기독교대한감리회 목회자의  
노후 연금에 영향을 미치는  
요인 연구

협성대학교 대학원

사회복지학과

황 창 진

기독교대한감리회 목회자의  
노후 연금에 영향을 미치는  
요인 연구

지도교수 성 정 현

이 논문을 박사학위 청구논문으로 제출함

2021년 12월

협성대학교 대학원

사회복지학과

황 창 진

화창지의 박사학위 논문을 인준함

심사위원장

신 원 구



심 사 위 원

성 정 현



심 사 위 원

김 희 주



심 사 위 원

조 경 희



심 사 위 원

조 성 희



2021년 12월

협성대학교 대학원

## 감사의 글

논문을 마치기까지 용기를 주신 하나님의 은총에 감사드립니다.

박사과정 1학기에서부터 논문지도에 이르기까지 아낌없는 지도와 격려를 보내주신 성정현 교수님께 마음 모아 감사드립니다. 길잡이가 되어주신 신원우 교수님, 연구의 방향을 가다듬어주신 김희주 교수님, 논문의 중요한 부분을 일깨워 주신 주경희 교수님, 통계의 부족함을 채워주시며 이끌어 주신 조성희 교수님께 진심으로 감사드립니다. 학업의 과정에서 지도해주신 이근홍 교수님, 양희택 교수님과 김지혜 교수님에게도 감사를 드립니다. 설문에 참여해주시고 격려해주신 동 자<sup>님</sup>의 협<sup>조</sup>에도 감사드립니다.

고<sup>고</sup> 어려<sup>한</sup> 에서 격려해주고 이 되어준 아내 경 과  
고은, 아<sup>들</sup>을 위하여 없는 기도로 후원해주시는 어 니에게  
감사를 보 니다. 함께 사회복지 연구자의 길을 어가 서  
아 지의 학 에 지지를 보내주고 대 를 나 어준 아<sup>들</sup> 원준에게  
고마 마음을 보 니다. 학업이 가 하도 여 모로 려해 주신  
교회 가족<sup>들</sup>의 성원에 감사드립니다. 이 논문을 마치기까지  
고 은 도 을 주신 모 분<sup>들</sup>에게 감사드립니다.

정진하는 으로 보 하 니다.

감사 니다.

2021년 12월

황창진

# 목차

목	
목	
목	
문	xi
제1장 서	1
1. 연구의 경	1
2. 연구목	
제2장 연구	
제1 노후준 과	
1. 노후준 의	
2. 노후준	12
제2 노후준 에 영향을 미치는 요인	20
1. 인구 사회학 인 요인	20
2. 노후준 인 과 요인	2
제 목회자의 노후 연금 와 영향요인	2
1. 목회자의 노후 연금 제도와	2
1 목회자의 노후 연금 제도	2
1 연금	2
2 감리교 은 제도	
2 목회자의 노후 연금	
2. 목회자의 노후 연금 가 요인	

- 1 신학 인
- 2 경제 노후준  
은 제도에 한 인

제 장 연구방	2
제1 연구모 연구가설	2
1. 연구모	2
2. 연구문제 연구가설	
제2 조사대 자 수 방	
제 수의 정의 정도구	
1. 수	
1 목회자의 노후 연금 가	
2. 독립 수	
1 목회자의 신학 성향	
2 목회자의 경제 노후준	
목회자의 은 제도 인	
. 통제 수	
. 조사도구	
제 자 분 방	

제 장 연구 과	1
제1 . 인구사회학 성	1
1. 일 성	1
2. 교회의	2
. 신학 성향, 경제 노후준 , 은 인 에 대한 분	

제2	인구사회학	요인과 노후 연금 가	과의 연	성	
1.	인구사회학	요인과	연금 가	과의 연	성
2.	인구사회학	요인과 은 제도 가	과의 연	성	111
.	인구사회학	요인과 인연금 가	과의 연	성	10
제	인구사회학	성에	이		10
1.	인구사회학	성에	신학	성향 이	10
2.	인구사회학	성에	경제	노후준 이	111
.	인구사회학	성에	은 인	이	11
제	주요	수의	계	분	12
1.	인구사회학	수와 노후 연금 가	수와의	계	12
제	가설				12
1.	신학	성향이 노후 연금 가	에 미치는 영향		12
2.	경제	노후준 가 노후 연	가 에 미치는 영향		12
.	은 인	이 노후 연금 가	에 미치는 영향		12
.	신학	성향, 경제	노후준	은 인 이 노후 연	가 에
미치는 영향					1
.	가설	요			1
제	장				1
제1	연구	과 요	논의		1
제2	제				1
참고문					1



	1
부 1	1
부 2	1 1

## 목

1	우리나 노후 보장제도	1
2	성 경제 노후 마 방	1
	연 으로 보는 감리교 은 제도의 과정	
	은 대 자 자격기준과 은 금의	
	은 부동산	0
	은 금 수 현황	1
	은 기금조성 목	2
	신교 목회자 연금 가 , 미가 현황	
	교 은 부 금 , 미가 현황	
10	교 인연금 가 현황	
11	기독교 교회의 가르 이 경제 에 미치는 영향	1
12	설문지의 구성	
1	수의 신 도 정 과	0
1	일 성에 대한 분 과	2
1	교회의 대한 분 과	
1	신학 성향에 분 과 1	
1	1 신학 성향에 분 과 2	
1	노후 연금 가	0
1	노후연금 과 노후준 로 참여	1
1	노후 과 인	2
20	연금 미 가	2
21	경제 노후준 에 분	
22	은 인 에 한 분	

2	성 과 연금 가 과의 연 성	
2	연 과 연금 가 과의 연 성	
2	학 과 연금 가 과의 연 성	
2	월 사 와 연금 가 과의 연 성	100
2	정자립도와 연금 가 과의 연 성	100
2	성 과 은 제도 가 과의 연 성	101
2	연 과 은 제도 가 과의 연 성	102
0	학 과 은 제도 가 과의 연 성	102
1	월 사 와 은 제도 가 과의 연 성	10
2	정자립도와 은 제도 가 과의 연 성	10
	성 과 인연금 가 과의 연 성	10
	연 과 인연금 가 과의 연 성	10
	학 과 인연금 가 과의 연 성	10
	월 사 와 인연금 가 과의 연 성	10
	정자립도와 인연금 가 과의 연 성	10
	성 에 신학 성향의 이	10
	연 신학 성향 이	10
0	에 신학 성향 이	10
1	학 신학 성향 이	10
2	목회자 월 사 에 신학 성향 이	10
	목회 위에 신학 성향 이	10
	성 에 경제 노후준 이	11
	연 경제 노후준 이	12
	에 경제 노후준 이	112
	학 경제 노후준 이	11

교회 정 수 경제 노후준 이	11
목회자 월 사 에 경제 노후준 이	11
0 목회 위에 경제 노후준 이	11
1 목회연한에 경제 노후준 이	11
2 성 에 은 인 의 이	11
연 은 인 이	11
에 은 인 이	11
학 은 인 이	11
교회 정 수 은 인 이	11
목회자 월 사 에 은 인 이	12
목회 위에 은 인 이	121
목회연한에 은 인 이	122
0 인구사회학 수와 경제 노후준 요인과의 계	12
1 신학 성향이 노후 연금 가 에 미치는 영향	12
2 경제 노후준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향	12
2 1 노후의 정 을 위한 경제 노후준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향	12
2 2 노후의 정 수 대 이 노후 연금 가 에 미치는 영향	12
2 부동산 동 보 가 노후 연금 가 에 미치는 영향	12
은 인 이 노후 연금 가 에 미치는 영향	1 0
1 은 제도 심도가 노후 연금 가 에 미치는 영향	1 1
2 은 제도 신 도가 노후 연금 가 에 미치는 영향	1 2
은 제도 족도가 노후 연금 가 에 미치는 영향	1

목회자의 신학 성향, 은 인 , 노후준 가 경제 노후준 에 미치는 영향	1
가설 요	1

## 목

1 연구모 도

2



## 문

# 기독교대한감리회 목회자의 노후연금에 영향을 미치는 요인연구

협성대학교 대학원

사회복지학과

황창진

감리교 목회자<sup>☞</sup>의 노후준<sup>☞</sup>황은<sup>☞</sup>하다. 은 교회에  
서 목회하는 대부분의 목회자<sup>☞</sup>은 경제 인 어려<sup>☞</sup>문에<sup>☞</sup>, 사  
인 영<sup>☞</sup>에서의 노후준<sup>☞</sup>를 하지<sup>☞</sup>하는<sup>☞</sup>이다. 이에 목회자<sup>☞</sup>  
의 노후준<sup>☞</sup>에 영향을 미치는 요인을 분<sup>☞</sup>해보고 이를 통하여 보다  
나은 노후준<sup>☞</sup>로서의 노후 연금 가<sup>☞</sup>에<sup>☞</sup>하도<sup>☞</sup>해<sup>☞</sup>요가  
다.

감리교회는 목회자<sup>☞</sup>의 노후<sup>☞</sup>을 일정부분 보장해주는 은 제  
도를 영하고<sup>☞</sup>다. 이 제도는 감리교회 는 교회에서 목회사  
을 하고 은 한 목회자<sup>☞</sup>의 노후<sup>☞</sup>을 방하고 경제 노후  
의 정성을 보장하려는 의도에서 시<sup>☞</sup>제도이다. 나 은 제  
도는 기여가 없고 수<sup>☞</sup>는 제도의 성 기금이 진되는 시  
기가 도로 다가 고<sup>☞</sup>다. 이는 은 목회자<sup>☞</sup>의 노후<sup>☞</sup>을 위



협하는 요인이 되고 다.

연구는 감리교 목회자의 노후 연금 가 에 한 요인을 보는 연구이다. 한 감리교는 목회자의 노후준 를 위하여 은 제도를 영하고 으 로 이 연구의 과를 통하여 목회자의 노후 을 보다 하게 보장 수 는 은 제도의 방 을 보 고자 하 다.

연구는 연구를 통하여 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 미치는 요인을 보 다. 이에 목회자 는 위의 성을 고려하여 인구사회학 인 요인, 신학 인 성향, 경제 노후준 , 은 인 을 수로 설정하고 수를 목회자의 노후 연금 가 으로 구성하여 수를 준 하 다.

설문대 은 인 설문과 대 설문에 한 감리교 목회자 0 을 대 으로 하 다. 이후 2 을 사용하여 기 분 , 계분 , 교 분 , 분 분 , 다중회 분 , 위계 회 분 을 지하 다. 연구 과는 다음과 다.

연구에 르 이 을수 , 나이가 을수 , 노후준 로 에 참여한 경 이 을수 노후 연금 가 을 하는 으 로 나 다.

나 현장 목회자가 노후준 를 수 는 황은 우 한 으로 나 다. 설문에 한 목회자 가 . 의 목회자가 미자립교회에서 사 을 하고 는 으로 나 고 자립 교회 고 한 주에서도 ,000 원 미 을 한 교회에서 목회하는 목회자가 2 교회, 21. 로 나 다.

이에 인구사회학 요인에서 의미하게 영향을 은 연 , 월 사 로 나 다. 연 대가 을수 , 월 사

가 을수 노후 연금 가 을 하는 으로 나 다.

인구사회학 인 요인과 은 인 의 이를 분 분 에서 연 과 목회연한, 리고 교회 정 에서 이가 는 으로 나 다. 일 으로는 연 이 을수 목회연한도 길어지기 문 에 연 과 정 는 노후준 를 하는 주요한 요인으로 나 다.

목회자의 신학 인 성향의 은 . 0으로 나 다. 은 인 의 은 2. 을 나 으며 경제 노후준 요인의 은 2. 2로 나 다.

회 분 에서 신학 성향은 의미하지 게 나 으며 경제 노후준 요인과 은 인 이 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 미치는 으로 나 다. 노후준 와 은 인 이 을수 노후 연금 가 을 하는 으로 나 다. 에도 구하고 은 제도에 대한 감리교 목회자의 신 도와 속도는 은 으로 나 다.

이에 연구 과를 으로 까지 제 을 하 다.

, 감리교 은 목회자 게 제도를 영해 한다. 이는 경제 인 여 이 없어서 노후준 를 하지 하는 목회자에게 경제 인 여 을 제 하고 다 노후 보장을 준 하게 하는 대 이 수 을 이다.

, 은 제도의 영과 기금 용의 문성을 보해 한다. 현 의 감리교 목회자는 은 은 제도 영에 대하여 신 를 보내지고 다. 로 은 사업부는 은 제도 영의 문성을 보하여 인 제도 영을 해 한다. 이는 감리교 목회자의 신 를 회복하고 제도 영의 성 를 통하여 감리교 목회자에게 정한 노후 을 보장 수 는 제도 장사업이 이다.

, 은 제도를 위한 홍보사업을 해 한다. 이는 은 제도를 리는 일과 노후준 로 을 영하는 일로 이 한 사업을 통하여 은 제도에 장 을 리며 목회자가 은 제도에 참여 수 도 도해 한다.

, 은 부는 수 사업을 기 하고 시해 한다. 수 사업은 정의 정 를 가지고 와서 은 사업의 지 가 성을 장해 이다. 한 목회자<sup>목</sup>에게 지 하는 노후 의 정수준을 보해 이다.

주요 어 목회자의 노후 연금, 신학 성향, 경제 노후준 , 은 인 , 감리교 은 제도.

# 제1장 서

## 제1 연구의 경

우리 나 는 201 년 이 노인인구가 1 . 가 되어 고 사회로 진 하 으며 2020년 현 1 . 를 기 하고 고 202 년에는 20. 를 어서며 20 0년에는 2 .0 에 이를 으로 되어 고 사회로 진 으로 이 다.<sup>1</sup> 이 한 고 는 사회경제으로 은 부 용을 을 으로 우려가 다. 고 는 업의 가와 이로 인한 성의 감 <sup>2</sup>, 리고 은 대의 부양부 이 가 이기 문이다.

한 노인 문제와 해서는 문제, 로 인한 정서 문제, 문제, 리고 경제 문제로 인한 노인 문제 심 한 문제가 으로 나 나고 다. 이중 노인 은 201 년 . 로 나 는 이는 가 의 인 12.1 보다 가 은 수치로 가 중 가장 심 한 수준으로 나 나고 다. 이 한 노인의 문제는 목회자 고 해서 해 수 는 문제가 아니다. 은 목회자<sup>3</sup>의 경제 노후 은 우 어려 으로 나 나고 다.

- 
- 1) 통계청. “주요연령계층별 추계인구”. 2021년 11월 11일 검색.  
[https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M\\_01\\_01&vwcd=MT\\_ZTITLE&parmTabId=M\\_01\\_01&outLink=Y&entrType=#content-group](https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01&outLink=Y&entrType=#content-group)
  - 2) 유희원·한신실. “성직자 노후보장 실태와 국민연금 가입 제고방안”. 국민연금공단. 2016. p4
  - 3) 김혜지·이영선. “밀레니얼세대의 노후준비에 대한 주관적 인식연구”. 주 성 연구 . 제 . 201 . 2 .
  - 4) 김유빈. “우리나라 노후소득의 실태와 정책 시사점”. 『월간노동리뷰』. 2016년 8월호. p111.
  - 5) 김종구. “은퇴목회자의 소득보장 방안으로서 연금제도 연구”. 서울기독대학교대학원 박사학위논문. 2015. p32.

이 한 노인의 문제를 복하기 위하여 우리 사회는 1 년에 연금, 1 년에 인연금, 200 년에 연금 제도를 도입한다. 나 연금의 경우, 의 가 시 의 사가 걸지고 한 연금의 수 이 아 고 사회를 아 노인<sup>6)</sup>의 문제를 해 하고 정 인 노후를 영위 수 는가에 대해서는 부정 인 인 이 하다. 서 이에 대한 대 으로서 노후 준 를 위한 이나 다 연금 에 가 하여 준 하고 는 경우가 다.

일 의 중 장년<sup>7)</sup>보다 연 이 은 목회자<sup>8)</sup> 시 노후 준 를 위한 제도를 용해 요가 다. 나 성 자<sup>9)</sup>은 가 의 연금제도인 연금에 가 하는 이 의 인 사 이 아 니기 문에 연금제도의 사 지대에 위치하게 가 성이다. 한 신교 대부분의 교 은 목회자의 노후 보장을 위한 제도를 영하지 고 으며 목회자 연금 으로 이해 수 는 은 제도를 영하는 수의 교 에 한 목회자<sup>10)</sup>도 경제 인 어려 으로 인하여 은 제도 참여에 한 황이다. 목회자의 연금 가 한 대 으로 우 은 원인은 기 연금과는 리 연금은 기여를 제로 하는 노후 보장제도이고 이에 경제 여 이 없는 목회자<sup>11)</sup>이 월 부하는 연금을 부 위하기 문이다.<sup>10)</sup>

목회자 인의 노후준 에 한 인 을 연구에 르 은

6) 김원식. “노후안정을 위한 퇴직연금의 발전방향”. 『연금연구』제4권 제2호. 2014. 12. pp.71-104. p72

7) 한혜진·정순희. “1인 가구의 경제적 노후 준비에 대한 연구”. 『Financial Planning Review』. 2013. 5월호. p38.

8) 유희원·한신실. 2016. p141.

9) 개신교 목회자의 국민연금 가입율은 34.7%이다. (유희원·한신실. 2016. p83.)

10) 유희원·한신실. 2016. p71.

이후의 노후 은 은 목회자가 경 해 하는 의 문제 에도 구하고 노후 준 정도를 는 문에 대하여 준 가 없다 가 . 로 나 나 목회자의 노후준 에 대한 인 은 을 수 다.<sup>11</sup> 한 교 이 영하는 목회자 노후 보장 제도인 은 제도 영에 대해서도 부정 으로 인 하는 이 게 나 나고 다. 이에 신교 은 목회자의 노후 는 우 한 으로 나 다.<sup>12</sup> 장통 에서 200 년 에 조사하여 한 목회자 가족의 조사 연금 미가 은 목회자 조사에 대한 연구보고서 에 르 은 목회자의 .2 가 동이 없는 노후를 보내고 으며 조사에 한 의 은 교 자 중 0 이 이 0 원 이하의 로 아가 고 는 으로 나 다.<sup>1</sup> 이 한 목회자의 노후준 에 대한 은 인 과 황은 신교 교 이 영하는 은 제도에 한 연구 에서도 하게 나 나고 다.

연구에 르 목회자의 노후 연금 가 은 목회자<sup>13</sup>의 신학 인 과 경제 노후준 , 리고 은 제도 인 과 이 다. 이 가 목회자<sup>14</sup>의 신학 인 은 진보 인 성향과 보수 인 성향 으로 나 수 으며 이 한 신학 장은 목회자의 계 과 가 치 에 영향을 치게 다.<sup>1</sup> 이에 근 하여 기는 목회자의 경제 노후준 는 를 목회자의 한 목적으로 아<sup>1</sup> 자신

11) 방순배. “목회자의 경제적 노후생활 준비에 관한 인식연구”. 조선대학교정책대학원 석사학위논문. 2016. p43이하 참조.

12) 방순배. 2016. p47.

13) 김종구. “은퇴목회자의 소득방안으로서 연금제도연구”. 서울기독교대학교대학원 박사학위논문. 2015. p3.

14) 송창국. “목회자의 경제적 노후 준비 결정요인 연구”. 평택대학교대학원 박사학위논문. 2008. p5.

15) 문병용. “노후소득보장제도가 소형교회 목회자의 심리적 안정감에 미치는 영향에 관한 연구”. 『교회와 사회복지』제10호 . 2009. p9

의 노후를 하나님에게 다는 해와 현 으로 노후를 준 해  
한다는 해로 나 다. , 목회자의 신학 인 에  
노후준 의 요성을 인 하고 는 목회자 은 계 인 경제  
노후준 를 으로 수 다. 리고 이 은 교 이 영  
하는 은 제도에 대한 인 에도 영향을 미 가 성이 다.

목회자<sup>16)</sup>의 경제 노후준 를 위한 정 여 는 일  
에 복 하는 이<sup>17)</sup>에 해서 대 으로 한 황이다. 목회자<sup>18)</sup>  
의 노후준 동수준은 하 1 , 고 가 2.1 으로 나  
이 이다. 이 한 수준은 , 어 의 은 교회에서  
목회하는 목회자나 도시의 대교회를 중심으로 하는 정 미자  
립교회는 노후준 를 하지 이 는 을 가 하게 한다.<sup>1)</sup>

로 목회자가 노후 연금 가 이 는 주에 진 수 는  
의 의 보와 정 여 을 마 해 요가 다.

감리교회는 교 에 한 교 자의 정 인 목회를 위하여 교  
자의 은 는 한 교 자의 정과 복리 향 을 위한 교  
자 노후 보장제도인 은 제도를 영하고 다. 은 제도는  
은 목회자의 노후 을 보장함으로 신교회가 인 교회  
을 수 는 제도 요인으로 기 한다는 에서 감리교회가  
교회 수 는 중요한 제도 요인이다. 한 감리교회의  
은 제도는 사도 에 나 나 는 나 1 에 근 한 분  
를 통한 인 의 기 인 을 보장하는 자원분로서의 의미를 가  
지고 다.<sup>1)</sup>

16) 송창국. 2008. p90.

17) 사도행전4:32-37에는 필요에 따른 나눔으로 빈곤을 극복하는 현상이 기록되  
고 있다.

18) 황창진. “신명기와 사도행전에 나타난 사회복지적 요소와 공 교회로서의 교회  
사회복지 실천방안”. 『아시아 인문사회연구소』. 협성대학교. 2019. p112.

이 한 기 위에서 영되고 는 은 제도는 수 자의 가로  
 인한 기여와 은 의 으로 인하여 여 의 제도 인 보  
 을 으나 제도의 정성을 시 지 하 다.<sup>1)</sup> 이 한  
 황은 20 0년에 은 기금이 자로 아서게 이 는 을 하  
 게 하며<sup>2)</sup> 감리교 목회자<sup>3)</sup>의 은 제도에 대한 인 예도 부정 인  
 영향을 미 수 다.

한 , 목회자<sup>4)</sup>의 자 인 노후준 는 경제 인 어려 으로  
 기대하기 어려 황이며 이에 노후를 위한 연금가 을 위한 동  
 은 기대하기 어 다. 이 한 황으로 인해서 감리교 목회자<sup>5)</sup>  
 은 노후 연금 가 은 우 은 황이며 이는 노후에 양 의  
 을 보장 지 하게 하는 요인이 수 다.

보장 제도인 연금의 가 을 어려워하는 목회자  
 의 노후 을 위해서는 연금으로 이해 수 는 은 제도의  
 이 중요하다. 가는 연금으로 족되지 는 노후 을  
 사 연금을 성 해서 다 노후 을 보장하고자 201 년 월  
 사 연금 성 대 을 하 다. 이는 연금에 을  
 대 으로 수 다.<sup>21)</sup> 이는 의 노인 인구가 황에  
 노출 을 가의 정지출이 가하는 수준 대 노후준 에 일  
 정 부분을 정부의 정 을 통하여 의 자립의지와 근  
 로의지를 대시 는 으로 가의 시 정 영을 보다

19) 감리교 은급재단은 2012년 1월25일자로 은금기금의 손실에 관한 사과문을 발  
 표하였다./2012년 2월6일 은급재단 사과문중에서 /감리교 홈페이지 2020년 10월  
 13일 검색.

<https://kmc.or.kr/head-quater-kmc/notice?pageid=32&mod=document&uid=3863>

20) 기독교대한감리교제32회총회 장단기발전위원회. 『2018 장단기발전위원회 백  
 서』기독교대한감리회본부. 2018. p40.

21) 김대환·류건식. “개인연금을 활용한 저소득층의 노후소득보장 강화방안” 『연  
 금연구』 제5권 제1호, 2015. 6, pp1-19. p2



으로 가지고 수 을 이 는 에 기 한 대 이 수  
다.<sup>22)</sup>

이 한 가의 정 근은 감리교 은 제도에 시사하는 가  
다. 목회정년을 이하여 은 한 목회자<sup>목회자</sup>의 노후 은 교 의  
중요한 심사이다. 로 현 목회를 하는 시 부터 교 의 지  
원을 통해 준 하는 노후준 는 교 의 부 을 이 서 동시에 목  
회자의 경제 노후 정에 도 이 다는 에서 목회자 노후준  
에 한 논의가 요한 시 이다.

나 격한 고 로 인한 노후 보장에 한 일 인 연  
구에 해 목회자의 노후 에 한 연구는 이 진 되지 고  
다. 감리교의 노후 보장 제도인 은 제도에 한 연구는  
지 으며 이를 통한 은 제도의 은 의 이 어지지 은  
으로 보인다.

이에 감리교 목회자의 신학 성향, 경제 노후준 , 은 인 이  
노후 연금 가 에 미치는 영향을 하고 목회자의 노후 연금 가  
에 한 성 방 과 감리교 목회자의 노후 보장제도인 은  
제도의 방 을 마 요가 다.

---

22) 김대환·류건식. 2015. p15

## 제2 연구목

감리교회는 목회자<sup>목회자</sup>의 노후<sup>노후</sup> 을 일정 부분 보장하는 교회  
의 기<sup>기</sup> 으로 은 제도를 영하고 다. 이 은 제도는 노후의 경  
제 정을 위해 일정 수준의 을 보장하는 제도로써 감리교회  
는 교회에서 사<sup>사</sup> 을 하고 한 목회자<sup>목회자</sup>의 노후<sup>노후</sup> 을 방  
하고 노후<sup>노후</sup> 의 정성을 보장하려는 의도에서 시<sup>시</sup> 제도이다.

나 이 부<sup>부</sup>의 은 로 인한 수<sup>수</sup> 자의 가와 교<sup>교</sup> 의  
는 감리교 목회자<sup>목회자</sup>의 정<sup>정</sup> 인 노후<sup>노후</sup> 을 보하지 하고 다.

감리교회는 2021년 10월 총회에서 목회자의 연금 가<sup>가</sup> 을 일정  
부분 의 하는 의를 하 다. 나 한 경제<sup>경제</sup> 경에서

하는 감리교 목회자<sup>목회자</sup>은 경제<sup>경제</sup> 인 어려<sup>어려</sup> 으로 인하여 연금과  
은 제도에 인 가<sup>가</sup> 과 참여를 하지 하고 다. 어 인  
연금 가<sup>가</sup> 자는 로 나 나고 을 이다. 로 목회자의  
노후에 한 인과 교<sup>교</sup> 의 심이 요하며 이 한 황에 대한  
논의와 제도 이 요하다.

연구는 감리교 목회자의 노후 연금 가<sup>가</sup> 에 요인을  
보는 목<sup>목</sup> 이 다. 목회자의 신학<sup>신학</sup> 성향과 경제<sup>경제</sup> 노후준<sup>노후준</sup> ,  
은 제도에 대한 인 이 목회자의 노후 연금 가<sup>가</sup> 에 미치는 영향을  
보고 방<sup>방</sup> 을 모 하고자 한다. 이 게 목회자의 노후  
정을 위한 노후 연금 요인을 하고 노후 연금 은 제  
도 방<sup>방</sup> 을 모 하는 은 은 목회자의 노후의 의 을  
하도 하는 기여 수<sup>수</sup> 다는 에서 의의가 다.

## 제2장 연구

### 제1 노후준의 과정

#### 1. 노후준의

노인의 은 노 는 과정을 중심으로 이 어진다. 로 노인의 은 리 신 기 의 와 어 심 리 인 가 일어나서 인의 자기 지 기 과 사회 기 이 되고 는 사 이 고 수 다.<sup>2)</sup> 노 의 과정에는 학 노 와 심리 인 노 , 리고 사회 인 노 가 다. 중 사회 인 노 의 과정에서 나는 은 는 인의 경제 동을 통한 이 어 나 는 으로 이는 의 동 인 지위에서 보 와 부양의 대 이 되는 수동 인 위치로 되는 경 을 하게 한다. 이 한 과정은 , 사회참여 기회의 하, 의 감 는 으로 나 다.<sup>2)</sup> 의 감 나 은 여가 참여나 사회 참여에의 위 을 하고 노년의 의 을 보하지 하게 하는 요인으로 용한다.

이 한 황을 대 하기 위하여 노후준 가 요한 , 여기서 노 후 준 노후 에 요한 , 의 자원을 마 하여 족 노후 을 영위해 나가기 위한 준 과정이 수 다. 노후준 는 노후의 을 해나가는 어서 하게 신 , 심리 , 사회 , 여가, 경제 인 부분 을 인 하고 으로 준

23) 임병우·김은주·임중철·주경희. 『노인복지론』. 공동체. 2019. p11.

24) 임병우·김은주·임중철·주경희. 2019. p29-30 참조.

하는 을 한다.<sup>2)</sup>

노후준 는 심리 정서 , 사회 , 경제 원 모 영 을  
함하지 , 박창제는 노후준 노후에 요한 자원을 마 하고  
복하고 성 인 노후 을 지하기 위한 과정과 계 이 고  
하 서 노후를 위한 경제 준 를 조하 다. 리고 목  
에 해서는 노후기 동 인 독립성을 보장하는  
분한 자금을 하는 이 고 하 다.<sup>2)</sup>

은 와 으로 인하여 하는 경제 문제는 감,  
감, 감 을 경 하게 하여 의 을 하시 수 다.<sup>2)</sup>

로 경제 노후준 노후의 문제로 인한 감,  
감, 감 을 방하고 노후의 정 인 독립을 지하기 위하여  
다양한 정 인 준 를 하는 을 한다.

경제 노후준 는 노후의 의 이 는 에서 신 , 심리  
, 사회 , 노후여가 의 노후준 에 영향을 미치게 다. 경제  
노후대 이나 자 의 이 없는 노인은 에 지게 되고  
이는 신 을 보하지 하며 자 의 부양 부 을 가중시  
심리 으로도 위 이 되고 대 의 을 하게 되기 문이  
다.<sup>2)</sup> 로 노후 의 의 죽도를 정 으로 이기 위해  
서는 연금, , 부동 경제 인 노후 준 가 요하다. 하  
경제 노후준 의 미 로 인한 문에 를 계  
되는 경우 양 의 노후의 을 영위하기가 어 기 문이다.<sup>2)</sup>

25) 김혜지·이영선. 2019. p29-30참조.

26) 박창제. “중고령자의 경제적 노후준비와 결정요인”. 『한국사회복지학』. 2008. p279.

27) 김종구. 2015. p8 쪽 참조.

28) 조추용·송미영·이근선. “중년층의 노후준비에 영향을 미치는 요인”. 『노인복지 연구 43』2009. p140, 142 참조.

29) 김주성·최수일. “라이프스타일이 노후준비도 및 생활만족도에 미치는 영향”. 『한국가족복지학 제15권』. 3호 2010. p114, 115 참조.

은 사회 구성원으로서의 인, 은 이 사회에서 정하고 는 기 인 수준의 을 아 수 없는 수준에 해 는 를 일 는 이다. 이 한 에 하는 다 원인은 이다. 을 하게 하는 원인은 , , 은 이 으며 중에서 은 로 인한 과 이로 인한 노인의 경제 문제는 심 한 수준이다. 0

사회보장은 우리 사회를 구성하고 는 구성원<sup>30)</sup>이 여 가지 요인<sup>31)</sup>로 인한 사 을 을 에 요한 과 서 를 보장해 주는 로 이다. 사회보장은 노인 문제와 이 다 고 수 다. 1

이에 성 장인협은 노후 보장에 대하여 노인 에 대한 사회 인 원의 대 으로 가사회가 노인이 를 어 수 도 한의 정기 인 을 보해주는 동 이 고 정의하 다. 2 한 중 은 보장에 대하여 문제의 방과 해 을 위한 사회보장제도의 일부로서 사회보 , 부조, 사회수 과 은 가의 인 이 로 을 통하여 한 도 이 의 을 보장해 주려는 사회 인 노 이 고 정의하고 다. , 보장은 이 어 을 으로부터 사회의 구성원<sup>32)</sup>을 지 기 위하여 의 일부 는 부를 보장해 주는 이다. 연금제도로서의 노후 보장은 노인이 되어 은 의 이 로 이 되 을 가가 은 후의 의 기 인 을 보장해 주기 위하여 시하고 는 보장제도가

30) 권혁창·조혜정. “노후소득보장제도 수급상태와 노인 생활만족도의 관계에 대한 연구”. 『보건사회연구』. 39. 2019. p161.  
31) 노병일. 『노인복지론』. 동문사. 2020. p302.  
32) 최성재·장인협. 『노인복지학』. 서울대학교출판부. 2004. p332.  
33) 권중돈. 『노인복지론』. 학지사. 2019. p383.  
34) 김종구. 2015. p10이하 참조.

다.

이 한 노후 보장 준 의 중요성을 인 하여 일 부터 서구  
가 은 인과 가가 노후대 을 두고 다. 하지 우리나라 는  
자 교 과 가족 지출 으로 인의 노후준 는 대 으로  
원 부족한 정이다. 나 정 이고 한 노년기를 위하여는 경  
제 노후 에 대한 준 가 요하다. 경제 노후 에 대한  
준 는 노후 준 에 대한 인 과 이를 에 기는 동을  
함하며 은 연금, 은 제도, 인보 의 가 의  
노후 을 위한 동을 의미한다.

한 , 성 자는 신이 는 월 인 에 자신의 을 의 하여  
아가기 문에 노후 준 에서 미 수 다. 제  
로 장 교 의 목회자 설문에서 노후준 를 위한 신학 의  
의 하위 문으로 목회자의 노후는 하나님에게 기고 목회에  
해 한다 는 목의 은 에 . 2 으로 나 다.

목회자에게 경제 노후 준 를 는 문에 노후준 를  
하지 는다고 한 은 0. 로 나 다. 이 한 황에서  
목회자가 보장제도로서의 연금과 신교 교 에서  
영하는 연금 의 은 제도, 리고 인연금에 가 한  
은 은 으로 나 다. 이에 원인을 보고 대 을 모  
하는 이 요하다. 연구에 르 신학 성향, 경제 노후  
준 , 은 인 이 노후준 에 영향을 미치는 으로 보고되고  
다.

35) 손덕화. “은퇴세대의 노후준비와 삶의 만족도 간의 인과구조”. 대구대학교대학  
원 박사학위논문. 2016. p25이하.

36) 방순배. 2016. p54.

37) 김민우.2005; 송창국.2008; 강명환.2010; 방순배.2016.

## 2. 노후준

고 는 계 으로 르게 진 되고 다. 영 은 노인인구의 이 에서 1 에 이르는 년, 일 은 2 년이 으나 한 은 20년 2000 201 이 채 리지 다. 년 대 노인인구의 인 노 지수 도 가하고 는 2000년 . 이 2020년에는 12 . 로 나 다. 이 한 황은 노년부양 가 가하 서 사회 으로는 노인부양 의\부 이 가중되는 을 의미하 는 이다.

인 인 에서의 고 는 의 고 시기가 어나는 을 의미하며 이는 노후준 양 에 신 , 심리 , 사회 , 경제 원에서 노인 문제가 심 가 성이 아 수 음을 시사한다. 한 사회 인 에서도 인구의 고 는 성 하 중요한 사회문제가 이다. 0

이 한 황 가 , 우리나라 는 고 를 경 하고 고 고 로 인한 노인 문제도 심 해지고 다. 노인의 정한 일자리와 금문제, 이에 사회 성 하 이 이 다. 1 제로 어 의 고 인구는 업, 업, 어업에 사하고 으며 도시의 고 인구는 경 노 에 사하며 금 에 노출되어 다. 2 여성 노인의 경우는 정보다 수

38) 유소년층 인구(0~14세)에 대한 노년층 인구(65세 이상)의 비율로서 인구의 노령화 정도를 나타내는 지표. 노령화 지수가 높아진다는 것은 장래에 생산 연령에 유입되는 인구에 비하여 부양해야 할 노년 인구가 상대적으로 많아진다는 것을 의미한다.

39) 김명용. “여성관점에서 본 고령화실태와 정책적 시사점”. 『여성가족리포트』. 서울시여성가족재단. 2014. p8, 10.

40) 김명용. 2014. p8.

41) 이희성·권순호. 2020. p5.

42) 정지민·김현규·현수영. “국내고령화 문제분석 및 현행 센서스의 분석과 개선방향”. 『통계연구』19권. 성균관대학교 응용통계연구소. 2015. p122.

으로 인하여 정보다 노년기를 경 하게 되며, 우자와 사 후 주 문제와 부양 문제에 하계 경우 독 노인이 가 성이 다 이 한 에서 여성 노의 경제 문제는 성 노인보다 심 한 으로 나 다. 201 년 서 시여성가 족 의 조사에 르 , 0 이 기 수 자 .2 가 여성이 지하는 이 . 고 0대 이 에서는 1.0 로 나 다. 이를 통해 노인의 정한 일자리와 금이 노인 문 제의 주요한 원인이 되 서 동시에 노인 의 여성 문제는 심 함을 수 다.

우리나 의 노후 은 가 중에서 가장 은 으로 나 나고 다. 통계청의 연도 가계동향조사를 이용해서 노 인의 을 조사한 과를 보 , 노인가구의 은 시장 의 중위 0 를 기준으로 하여 200 년 .2 에서 201 년 . 로 아 고 201 년에는 . 로 200 년 대 1 . 아진 으로 나 다. 노인 은 200 201 년 구 에서 일 성 는 양 이 나 으며 시장 을 기준으로 하는 은 중위 0 를 기준으로 하여 200 201 년 분기까지의 가 이 1 로 가 이 가장 게 나 다. 이는 노인 시장 의 감 가 주요한 원인으로 보인다. 시장 을 기준으로 하 는 의 가를 이 으로 방어한 이 으나

43) 서울시여성가족재단 통계(2014)에 따르면 여성노인 100명당 남성노인 성비는 76.1%로 나타났다.

44) 김명용. 2014. p17-18.

45) 김유빈. “우리나라의 노후소득실태와 정책시사점”.『노동리뷰』.2016. p111.

46) 시장소득=근로소득+사업소득+재산소득+사적이전소득

47) 일반적으로 노인빈곤선은 중위소득 50%의 상대빈곤선을 활용하나 김태완 (2020)은 자신의 연구에서 우리나라의 저소득층의 상황을 정확하게 분석하기 위하 여 40%, 50%, 60%를 기준으로 분석하고 있다.

48) 김태완외. “노인빈곤의 실태와 사회경제적 영향분석연구”. 『경제·인문사회연구 원』. 2020. p17.



과는 제한 이 다.

이 한 노인 의 는 이 노인 가 의 이  
우 심 한 황에 인 노인인구가 가하고 음을 의미한다.  
하 , 이 은 구조인 노후 보장제도 으로는 노후 을  
방하는 한계가 다는 과 노후 보장에 대한 준 가  
이 어지지 하고 음을 의미하는 이다.

우리나 의 노후 보장제도는 노후 보장과 사 노후  
보장으로 구성되어 다. 노후 은 연금과 수  
연금, 리고 기 연금과 기 보장제도로 설계되어 다.<sup>0</sup>  
연금과 수 연금은 기여를 보로 하여 연금수 의 리를  
하는 방 으로 설계되어 고 기 연금과 기 보장제도는  
부조의 성격으로 설계가 되어 다. 기 연금과 기  
보장제도는 고를 원으로 하여 이 노인 중에서 자 조사  
를 통한 분위에 서 지 하는 방 으로 설계되어 어 사회  
수 과 부조의 을 하는 제도로 수 다.<sup>1</sup> 사 노  
후 보장제도로는 연금과 인연금이 다. 연금은  
정기여 과 정지 , 리고 인 연금의  
로 설계되어 다.<sup>2</sup> 이 에 주택연금, 지연금, 인의 금,  
금과 부동 대업 이 노후의 의 을 수 다.  
이 한 노후 보장이 으로 영되어 에는 노후의  
한 을 보장 수 없다. 하 우리나라 의 노후준 수

49) 김태완외. 2020. p18~19.

50) 김진곤·손판도. “노후소득 다층보장 결정요인에 대한 연구”. 『전산회계연구』. 2018. p642.

51) 김미곤외18명. 『한국의 사회보장제도』. 나남출판사. 2018. p214.

52) 김미곤외18명. 위의 책. p240 이하. / DC=defiend contribution, DB=defiend benefits, IRP=individual retirement pension.

53) 신규철. “노인의 소득구조와 소비구조 불평등 분석”. 호서대학교 대학원 박사 학위논문. 2021. p11.

으로 가장 일 인 은 연금으로 연금의 대 은  
 0 로 은 수준이어서 연금 으로는 노후의 요한 을 보  
 장 기가 어 기 문이다. 로 1 년 계은 의 보고서  
 를 근 로 한 다 노후 보장제도가  
 진 에 정 되어 용되고 고 이에 우리나라 도 노후 보장  
 을 위한 다 계를 고 는 우리나라 는 1 의 노후  
 으로서의 연금과 기 연금, 2 의 연금, 의 인연금  
 이 는 다 노후 보장 계를 고 다. 나 우리나라  
 의 연금 가 자의 가 기 은 201 년 월 기준 .1년으  
 로 나 나 연금이 성 도를 기대하기는 어려 황이다. 이  
 에 2011년 기준 이 노인의 연금 연금, 수  
 연금 수 은 22.0 로 나 으며 인연금과 사 연금의 수  
 은 1.0 로 나 다. 이 한 다 구조하에서의 노후 의  
 수 을 보 우리나라 의 , 사 연금 은 부족한  
 정이다.

54) 손덕화. “은퇴세대의 노후준비와 삶의 만족도 간의 인과구조”. 대구대학교 대  
 학원 박사학위논문. 2016. p35.

55) 김진곤·손판도. “노후소득 다층보장 결정요인에 대한 연구”. 『전산회계연구  
 16』. 2018. p634.

56) 손판도·김진곤. “베이비부머세대의 노후준비 다층보장 결정요인에 관한 연구”.  
 『한국산업경제학회 정기학술발표대회 초록집』. 2016. p307.

57) 김재호. “주택연금을 고려한 노후소득의 불평등” 『월간노동리뷰』. 2016, 8월  
 호. p112.

58) <표2> 참조

# 1 우리나라 노후 보장제도

구분	제도	로	내용	
여	부조	기 보장 2000 기 연금 200	계 여, 의 여, 자 여, 교 여, 해 여, 주 여, 장제 여	1
		연금 1	노 연금, 장 연금, 족연금, 일시금, 분 연금	
	사회 보 연금	수 원 연금	기 여 요양 여, 부조 여 장기 여 여, 장해 여, 족 여, 수 , 족 여	
			여, 족 여, 해보 여, 해보 금, 수 .	
		사립학 교 원 연금	기 여 요양 여, 부조 여 장기 여 여, 족 여, 장해 여, 수 여, 연계 여.	
			정우 기 여 부조 여 장기 여 여, 가족 여, 업부 장 연금, 수 .	
	사 보장	연금 기업연금	금 연금	2
		인 연금	사 연금	
		주택연금 200	모기지	
		지연금 2011	모기지	

이 한 다 노후 보장 계 아 에서 201 년 노후보장  
조사에서 나 성 경제 노후 마 방 을  
보 다음과 다. 노후 보장에서 인과 우자의  
연금 수 이 1 . , 인 우자의 수 연금수 2 . , 정  
부보조금 2 . 로 나 다.

사 노후 보장에서는 인연금이 0.2 , 연금이 0.1 , 일

59) 신규철. 2021년. p11참조.

원 금 은 11 , 부동 수 . , 근로 동 . , 가  
 구이 자 에게 는 용 이 20.2 , 우자  
 의 11.2 으로 나 다. 이 의 목은 인연금 제  
 사 보 0.0 , 0.1 , 사회 원 보조금 0.2 , 기 0.2 으로  
 나 다.<sup>0</sup> 이 통계에 르 노후 보장으로서의 연  
 금이 1 . 원, 수 연금은 2 . , 부조인 정부 보조금이 2 .  
 로 나 나서 노후 보장에서 보장이 지하는 이  
 . 에 미치는 으로 나 다.

이를 2011년도의 조사와 교해 보 보장에서 인  
 우자의 연금 목이 2011년의 11. 에서 201 년 1 . 로  
 2. 가하 고 수 연금은 10.2 에서 2. 로 . 감  
 으며 정부보조금이 1 에서 2 . 로 12. 가한 으로 나  
 다. 이 에 가구 이 자 이나 에게서 는 용 목에서  
 2011년 2 . 에서 201 년 20.2 로 .2 가 감 한 을 제 하고는  
 의미 는 를 보이는 다 목은 나 나지 다.<sup>1</sup>

60) 국민노후보장패널조사. 2019. “성별 경제적 노후생활비 마련방법”(노후시기해당)

[https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT\\_ZTITLE&menuId=M\\_01\\_01&outLink=Y&entrType=#content-group](https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01&outLink=Y&entrType=#content-group) (2021년 6월19일 검색)

61) 국민노후보장패널조사. 2011. “성별 경제적 노후생활비 마련방법”(노후시기해당)

[https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT\\_ZTITLE&menuId=M\\_01\\_01&outLink=Y&entrType=#content-group](https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01&outLink=Y&entrType=#content-group)

2 성 경제 노후                      마 방 . 2011, 201 . 2

목	2011				201			
가족에게 는 용 가구이	계	2 .		2 .	계	20.2		1 .0
			여	2			여	2 .
근로 동	계	10.		1 .	계	.		1 .
			여	.			여	.2
인            우자의 연금	계	11.		12.	계	1 .		22.
			여	11.2			여	.
일            금            금	계	11.1		12.	계	11.0		12.
			여	.			여	.
정부보조금	계	1		11.	계	2 .		20.
			여	1 .			여	0.
기            인            우자의 연금            수 연금	계	10.2		10.	계	2.		.
			여	.			여	1.
부동            수 자	계	.		.2	계	.		.1
			여	.			여	.0
금            연금	계	1.		2.	계	0.1		0.
			여	0.			여	0.0
우자의	계	.		2.	계	11.2		.
			여	0.2			여	1 .
기	계	1.1		1.2	계	0.2		0.1
			여	1.1			여	0.2
인연금	계	0.		1	계	0.2		0.2
			여	0.2			여	0.2
사회            보조금	계	0.		0.	계	0.2		0.1
			여	0.			여	0.2
사    보 인연금제	계	0.		0.	계	0.0		.
			여	0.			여	2.
주    이나    채    수	계	0.2		0.	계	0.1		0.
			여	0.1			여	0.0
	계	0.2		0.1	계	0.1		0.1
			여	0.2			여	0.1

출                      .            노후보장            조사 2011, 201 .

이 조사에서는            노후            보장    부분에서            를 보    는  
연금 수    이 2.            어            은 수    자의            가가    원인으로    보여지  
며 정부    보조금이 12.            가한            은 기            보장제도, 노    연금

62) <표2>에 표기된 비율은 '계', '남', '여' 각 항목별 백분을 표기이다.

가의 노후 을 위한 제도의 장 이 원인으로 보인다.  
 한 가의 노후 보장에 대한 은 가구이 의 부 을 감  
 시 주는 으로 나 다고 수 다.  
 나 노후 보장으로서의 연금의 대 은  
 2 에 과하다. 한 기 노 연금은 하위 0 에게 대 0  
 원을 지 하고 어서 은 여 수준을 보이고 다. 로  
 보다 정 인 노후 준 는 다 구조에 기 한 사 보장  
 준 를 요가 다. 사 보장으로는 연금과 인  
 연금이 는 연금은 중도 인출이 되지 는 장치를 가  
 지고 다. 이 한 다 구조하에서의 사 보장 준 는  
 연금의 대 을 보 하며 근로자의 노후 을 보장하는  
 노후 보장의 다 구조로서의 을 하고 다고 수 다.

---

63) 권혁진·류재린. “노후소득보장을 위한 공적연금의 적정성과 재정안정성에 대한 전망”. 『공공사회연구』제8권,1호. 2018. p41.

64) 보건복지부 기초연금 홈페이지. (2021. 11월21일 검색)  
[http://basicpension.mohw.go.kr/Nfront\\_info/basic\\_pension\\_2\\_2.jsp](http://basicpension.mohw.go.kr/Nfront_info/basic_pension_2_2.jsp)

65) 근로복지공단 퇴직연금 홈페이지. (2021. 11월21일 검색)  
<https://pension.kcomwel.or.kr/websquare/?w2xPath=/pages/abo/HP01010100.xml>

## 제2 노후준에 영향을 미치는 요인

노후준에 영향을 미치는 요인에 한 연구는 준 이어  
다. 이 한 연구를 보, 인구사회학 인 요인과 노후준에  
한 인 과 요인으로 나 수 다.

### 1. 인구 사회학 인 요인

노후준에 한 논의를 함에 어서 가장 중요한 연 대는 이  
부 대 수 다. 이 부 대는 1 년에서 1 년에  
이르는 구 에 출 한 대를 일 는 로 이 구 에서 출 한 연  
대가 은 하는 시 에 한 고 가 시 되고 기 문이  
다. 이에 에서 이 어진 연구에서는 경제 노후준에 영  
향을 미치는 인구사회학 요인으로 성, 연, 학, 을  
보고 다.

성 과 하여, 중년 의 노후준 요인에서 업주  
부를 함한 모 중년 을 조사한 경우에는 성이 여성보다 노후  
준 를 으로 을 하 으나 성과 여성 모 가 경제  
동을 하는 경우에는 여성이 노후준 를 수 는 으로  
나 다. 한 이 부 를 대 으로 한 연구에서는 연금가  
에 해서 여성 대 성의 이 이 은 으로 나

66) 박창제, 200 조 용 미영 이근, 200 김주성 수일, 2010 김혜진, 2012 신미 이 인 정, 201 한혜진 정수진. 201 인, 201 경 성문, 2020.

67) 김진곤·손판도. “노후소득 다층보장 결정요인에 대한 연구”. 『전산회계연구』 제16권 제2호. p632.

68) 조추용·송미영·이근선. “중년층의 노후준비에 영향을 미치는 요인” 『노인복지연구』43. 2009. p153.

다. 연금 가 은 이 은 으로 나  
다. 이 한 황을 가 하게 하는 은 경제 동 참가 에서 여성이  
성보다 기 문인 으로 나 다. 이 연구 은 통 으로  
노후준 를 하는 어서 성 이 노후준 와 이 을  
고 다.

연 에 노후준 의 이 아니다 , 아니다 , 다  
2 , 우 다 1 를 연구에서는 0 0 에서 2. 으로 가장  
게 나 으며 0 는 2. 으로 나 다.<sup>0</sup> 한 연 이  
을수 경제 노후준 이 게 나 는 연 대의 경제  
노후준 는 는 1.0 , 0 는 . , 는 .  
로 나 다. 이는 연 이 은 계 에서 노후준 에 한 시 의  
여 가 는 으로 인 하기 문인 으로 으로 고연  
대 경제 노후준 동에 나서는 으로 나 다.<sup>1</sup>  
나 연 이 은 구 에서 노후준 를 하는 경향이 게 나 나는  
연구도 는 이는 은 시기가 다가 서 구 인 노후준  
동에 나서는 경향이 기 문인 으로 나 나고 다.<sup>2</sup> 이 한  
연 에 한 연구는 연 이 노후준 에 영향이 음을 고  
다.

학 에 한 이 부 의 대 교 수준의 이를 보  
1 년 의 이 부 고 차는 . 로 1 년의 고 인  
. 보다 아서 은 이 부 의 학 이 게 나 나고 다.  
한 고 이 인 과 고 미 인 에서의 이가

69) 김정근·박은주(2020)

70) 조주용·송민영·이근선. 2009. p148.

71) 박창제. 중 고 자의 경제 노후준 와 정요인 . 한 사회  
복지학 제 0 박 □□ □□ 1 □



는 으로 나 다 학 과 연구에서는 학 이 을수  
 의 족도가 고 노후준 를 하는 으로 나 나고 다.  
 한 교 의 수준이 을수 노후준 를 가 성에 정 인  
 영향을 주는 으로 나 나 학 이 은 이 노후준 에 리하다  
 고 보 는 이는 교 수준이 을수 은 후 가용 자원을  
 이 가지고 다는 에서 은 후 족도가 다고 보 기  
 문이다.

한 이 은 이<sup>73)</sup>이 경제 노후준 를 하는 으로 나  
 나 경제 인 이 을수 경제 노후준 에 한 의 이 계  
 나 다. 정기 인 을 가지고 는 사 과 은 을  
 리는 사 이 계 성 는 노후준 를 하는 으로 나 다.  
 나 은 수준의 구조를 가지고 는 계 은 연 이 은 으  
 로 보여 노후준 를 하는 성향은 으나 노후준 기 은 은  
 대에 해 을 이 는 을 하게 한다.

이 한 연구 과를 보 노후준 요인으로서의 성 , 연 , 학 ,  
 리고 이 은 후의 의 족도와 노후준 에 영향을 미치는  
 을 수 다.

73) 유재남. “베이비붐 세대의 삶의 만족도 결정요인”. 『한국지역사회복지학』 vol.69. 2019. p185.

74) 염인숙. “중장년층의 노후준비가 삶의 만족도에 미치는 영향”. 『한국콘텐츠학회논문집』19. 2019. p483.

75) 조주용,송미영,이근선. (2009)

76) 손유경·최성문. “중·고령자의 노후준비가 은퇴 후 생활만족도에 미치는 영향”. 『사회복지 실천과 연구』vol 17. 2020. p30.

77) 신미숙·이철인·정재필. “중장년층의 인구통계학적 특성에 따른 라이프스타일, 정보탐색태도 및 노후준비” 『노인의료복지연구』. 2013, Vol.5. p162이하.

## 2. 노후준 인 과 요인

노후준 를 하는 어서 노후준 에 한 인 은 노후준 으로 나가는 중요한 영향을 미 수 다. 노후준 에 한 이 구에게 는가 하는 문에 하여 어 한 인 이를 보이는가 하는 은 노후준 를 하는 영향을 미 다는 이다. 이는 심리 기제인 내 통제성 을 보 해진다. 노후준 이 자신에게 다고 인 하는 사 은 으로 노후준 에 한다는 이다. 하 의 통제에 대한 이 부에 다고 는 사 보다 자신의 내부에 다고 는 사 이 차 노후준 를 위한 에 나서게 되기 문이다. 인 이는 의 이 를 가 는 요인이 다는 이다.

이에 노후준 를 하는 어서 영향을 미치는 요인으로 노후준 에 대한 인 이를 보는 연구가 다. 경제 노후준 는 노후 에 하여 감을 가지는 사 이 노후준 에 한 영향을 는다는 이다. 수준이 은 은 노후준 이 자신에게 다 하 도 경제 인 노후준 에 한 어려 을 경 하며, 수준이 은 에서는 노후준 를 교 게 하는 으로 나 다. 경제 노후준 의 과 이 중요하다고 하는 경우에는 인이 경제 노후준 를 하는 경향을 보인다는 이다.<sup>0</sup>

성 자의 설계 동에 한 연구에서는 인 동에 영향을 미

78) 김정근·박은주. “노후준비에 대한 책임인식이 경제적 노후준비에 미치는 영향”. 『한국노년학』. vol 40. 2020. p640-641.

79) 김정근·박은주. 2020. p642.

80) 김정근·박은주. 2020. p650.

치는 요인<sup>81)</sup>, 은 에 대한 교 로 의 홍보 , 목회자의 노후 설계에 대한 사 인지와 교 에 한 제 을 하고 다. 교 을 통한 목회자의 노후준 교 은 목회자의 노후준 인 을 향 시 서 노후준 를 가 하게 한다는 에서 노후준 를 위한 교 의 요성을 제 하고 는 이다.<sup>1</sup>

노후준 를 위한 인 요인도 노후준 에 영향을 미치고 는 으 로 나 다. 인 요인은 노후 , 방 성향과 보수로서의 이 일, 노후준 인 , 노후준 로 참여여부 이 다.

중년 의 노후 에 한 인 을 조사한 과 자의 과 수 이 이 현 대 자신의 노후 이 나 이 고 하 다. 이 한 황에서 중년 이 자신의 노후 을 정 으로 인 하 자신의 노후준 를 하는 으 로 나 다.<sup>2</sup>

이 일이 정보 도와 노후준 에 미치는 영향 을 연구 한 보고서에서는 보수 인 성향, 인 인 성향, 통 성향, 방 성향 으로 수를 설정하고 설 으로서의 수의 도를 사한 과 보수 성향 . , 통 성향 . 0 , 방 성향 . 1 대부분의 목에서 0. 이 으 로 정 수의 도가 되 다. 이 연구에서는 경제 수준이 은 에서 보수 이고 통 성향이 게 나 고 노후를 준 하는 성향을 게 수 는 으 로 나 다.

---

81) 김진연. “성직자의 노후생애설계행동에 관한 연구”. 남부대학교대학원 박사학위논문. 2016.p 90-91.  
 82) 김혜진. “중년층의 노후생활에 대한 인식이 노후준비행동에 미치는 영향”. 『한국사회복지조사연구』. vol32. 2012. p53, 74-75.  
 83) 신미숙·이철인·정재필. “중장년층의 인구통계학적 특성에 따른 라이프스타일, 정보탐색태도 및 노후준비” 『노인의료복지연구』. 2013, Vol.5. p149-150.  
 84) 신미숙·이철인·정재필. 2013. p160.

이 일이 노후준에 미치는 영향에 하여는 에 심  
이 고 미 과 여가 에 심을 이 가지고 는 이<sup>85)</sup>이  
경제 인 노후준 를 이 하는 으로 나 다. 로  
일을 게 하고 시 하는 을 구하는 이<sup>86)</sup>이 경제 노후준 를  
하는 으로 나 다.

이 한 요인을 기 으로 하여 경제 노후준 조사에  
서는 조사대 자<sup>87)</sup>의 가 노후준 를 하고 다. 노후준 를  
위한 수 으로는 정기 금과 정기 금으로 나 으며 노후에  
되는 다 주 수 원으로는 금과 연금으로 나  
다.

한 으로 자신의 월 수 대 경제 노후준 를 위한 지  
출 을 연구에서는 월수 의 10 20 가 . , 월 수 의  
미 이 1 .1 , 월수 의 20 이 이 1 .1 로 나 다. 가장 중  
요한 노후준 가 이 는 문에는 경제 준 가 . 로 가장  
은 을 한 으로 나 다.

노후 준 와 노후 경제 독립이 는 수가 족도에  
미치는 영향을 연구에서는 수 모 족도에 영향을  
주는 으로 나 다. 자의 도 을 지 는 노후의 독립  
인 경제 과 이를 위한 노후 준 는 노후의 족도에  
정 으로 의미하게 영향을 치는 으로 나 다.

85) 김주성, 최수일. “라이프스타일이 노후준비도 및 생활만족도에 미치는 영향”. 『한국가족복지학』. 제15권. 2010. p114이하.

86) 한혜진, 정수진. “1인 가구의 경제적 노후준비에 관한 연구”. 『Financial Planning Review』6(2). 2013. p57-58.

87) 함상희. “병원 근무자의 노후준비의식과 노후대책에 사교육비가 미치는 영향”. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문. 2010. p49.

88) 조주용·송미영·이근선. “중년층의 노후준비에 영향을 미치는 요인”. 『노인복지 연구』. 2009. 봄호. 한국노인복지학회. p146-147.

89) 손유경·최성문. “중·고령자의 노후준비가 은퇴 후 생활만족도에 미치는 영향”. 『사회복지 실천과 연구』. vol. 17. 2020. p17, 27.

이 계보 경제 노후준에 하여는 조사대자의 과수에  
가까이 이 경제 노후준에 한인을 하고는 으  
나 으며 경제 노후준 수으로는 정기금, 금, 리고 연  
금으로 나고 경제인이 을수 경제 노후준를  
하며 경제 노후준에 한인이 게나 다. 한 노후의  
에 심을 가지고는 이 경제 노후준를 해나 다는  
을 수 다.

위와 은 연구 과를 통해 노후준에 대한인이 에 영향  
을 주는 과 이로 인한 경제 노후준는 연금, 금 으  
나 을 수 다.

## 제 목회자의 노후 연금 와 영향요인

### 1. 목회자의 노후 연금 제도와

#### 1 목회자의 노후연금 제도

인구 고 는 노인 을 가지고 며 이 한 구조는 목회자 에게도 없이 용 다. 노인 을 방하기 위한 계 인 는 노후보장 계의 다 구조에 심을 보이고 는 이다. 이 한 황에서 목회자의 노후 연금 가 은 보다 정 노후 준 를 위하여 우 중요하다.

연금 은 노후 보장 제도에서 가장 중을 지하며 노후 을 연구함에 어서 연구의 으로 여 지는 분 이다. 한 의 연금제도 중 연금인 연금은 대 을 어 가고 으며 이에 연금의 이 중요해지는 시 이다.<sup>90</sup> 로 목회자를 위한 다 구조를 가 하게 하는 노후 연금으로 연 금과 목회자 연금으로 이해 수 는 감리교회의 은 제도를 보고자 한다.

#### 1 연금

##### 연금의 과 사

연금 은 노후 보장제도의 하나로 연금이 고 수 다. 연금 은 제1조에서 이 은 의 노 , 장 는 사 에 대하여 연금 여를 시험으로 의 정과 복지

90) 정창률, “연금체제(Pension regime)측면에서본 한국 노후 소득보장 체계”, 『한국사회복지학』vol.62, No.2, 2010. pp329-348. p333.

전에 이 지하는 을 목 으로 한다. 1 고 연금의 목  
을 시하고 다.

연금보 은 사회보 의 일 으로 사 이 가 하게 어려  
황에 하게 을 를 대 하여 사회가 구조 으로 마 하는 사회  
보장제도이다. 이는 정해진 과정을 일정한 자격을 가진 가 자  
를 대 으로 의 으로 용되는 제도이다. 이 제도는 사회 위  
을 한 인과 가족의 을 아 인 다 을 아가게  
하는 목 이 다. 2

일 을 가 자로 하는 연금은 1 0~ 0년대의 경제성장  
으로 인한 의 제도 도 의 여 이 마 되  
서 1 년에 기 의 복지연금 을 연금 으로 정하  
다. 이후 1 년 월 연금 리 이 설립되고 1 년 1월부터  
10인 이 사업장을 함하여 연금제도를 시 하게 되 다.  
이후 1 2년 2월에는 연 용 사업장을 인 이 으로 대하 으  
며 1 년 월에 어 지 주 을 대 용하 고 동년 월에  
는 사업장 사 인도 연 용되게 하 다. 1 년 월에 도시  
지 으로 대 용하여 을 위한 연금을 시하게 되 다.  
1 년 11월에는 기금 용 부를 설치하 고 200 년에는 연금  
으로 을 경하 으며 201 년에는 기 연금 사업을 수 하  
다.

이 한 과정 에서 연금은 연금 을 수 하 는 1 년에  
는 제도의 장기 계 을 에 연금 이 진되 다.

91) 국민연금법 제1조.

92) 서강훈. 『노인복지정책과 사회보장제도』. 한국학술정보. 2013. p202.

93) 김미곤외18명. 『한국의 사회보장제도』. 나남. 2018. p213-214.

94) 국민연금 홈페이지의 연혁 참조.

[https://www.nps.or.kr/jsppage/intro/nps/current/current\\_04.jsp](https://www.nps.or.kr/jsppage/intro/nps/current/current_04.jsp) 2020년 10월25일  
검색.

연금은 출 기에 부 고 여 의 구조를 가지고 기  
 문에 제도 도 시의 대 은 0 다. 이 대 은  
 0 로 하향 조정되 서 연금의 수 연 도 0 에서 년 마다  
 1 러서 20 년에는 로 향조정 되도 하 다. 한  
 이 의 의미 는 조치는 기금 용위원회에 한 이 는  
 위원장이 정경제부 장 에서 보 복지부 장 으로 고 동시  
 에 기금 용 가위원회 조 을 로 마 함으로 기금 용의  
 문성을 하고자 한 이 다. 200 년도의 연금 은 정  
 정 에 이 어 다. 이를 위하여 대 을 조정하 는  
 200 년에는 0 로, 리고 202 년에는 0 까지로 는 조치가  
 다.

### 연금의 현황

연금의 가 자격은 수 원, 교 원, 인 사자  
 를 제 한 1 이 0 미 의 인으로 되어 다. 이에  
 가 자 현황을 보 다음과 다. 가 자 총수는 22,1 ,22 으  
 로 사업장 가 자가 1 ,0 ,2 이며 지 가 자는 총 ,1 0 , 2 ,  
 의 가 자<sup>100</sup>는 , , 의계 가 자<sup>101</sup>는 2 , 21 이다.<sup>102</sup>

95) 1988년도에 시행된 국민연금의 보험료는 3%에 소득대체율은 70% 라는 설계  
 는 국민연금의 지속가능성에 커다란 부담이었다.

96) 김미곤외18명. 2018. p215.

97) 김미곤외18명. 2018. p216.

98) 김미곤외18명. 2018. p216.

99) 국민연금법 제6조.

100) 임의가입은 사업장가입자나 지역가입자가 될 수 없는 사람도 국민연금에 가  
 입하여 연금 혜택을 받을 수 있도록 하는 제도로 사업장 가입자와 지역가입자 이  
 외의 18세 이상 60세 미만자가 본인이 희망할 경우 신청에 의하여 될 수 있다.

([https://www.nps.or.kr/jsppage/info/easy/easy\\_02\\_05.jsp](https://www.nps.or.kr/jsppage/info/easy/easy_02_05.jsp))

101) 임의계속가입은 60세에 도달하여 국민연금 가입자의 자격을 상실하였으나,  
 가입기간이 부족하여 연금을 받지 못하거나 가입기간을 연장하여 더 많은 연금을  
 받고자 하는 경우 65세에 달할 때까지 신청에 의하여 가입할 수 있다.



연금 수 자 총 수는 1, , 1 으로 연금수 자는 노 연금 , 0 , 2 2, 장 연금 1 , , 족연금 1 , 01 으로 계 , , 이며 일시금 수 자는 장 연금이 0, , 이 10, 20 , , 사 이 1 , 21 으로 계 10, , 1 으로 나 다.<sup>10)</sup>

연금의 여에는 노 연금, 장 연금, 족연금이 다. 노 연금은 연금의 기 가 되는 여로 연금 가 자가 나이가 되어 동에 사하지 경우 정과 복지 진을 위 하여 지 되는 여로서 가 기 연금보 부기 이 10년 이 이 0 조기노 연금의 경우 이후부터 월 지 을 수 다.<sup>10)</sup> 노 연금은 가 기 , 연 , 동 에 노 연금, 조기노 연금이 다.<sup>10)</sup>

연금의 보 요 은 가 에 서 구분이 되는 사업장 가 자의 경우 의 보 요 중에서 사업자가 여의 . , 근로 자가 . 를 부 한다. 지 가 자의 경우 으로 인한 부 를 신청하는 경우를 제 하 월 의 를 부 하게 다. 연금 수 정은 연금보 가 자의 기준 월 연금보 로 정한다. 201 년 총 수 은 22, , 원 이고 노 연금수 은 1 , 0 , 2 원, 장 연금수 은 , 20 원, 족 연금은 2, 2 , 원 이 다.<sup>10)</sup>

([https://www.nps.or.kr/jsppage/info/easy/easy\\_02\\_06.jsp](https://www.nps.or.kr/jsppage/info/easy/easy_02_06.jsp))

102) 국민연금. “국민연금공표통계”. 2020년 5월.

103) 국민연금. “국민연금공표통계”. 2020년 5월.

104) 1952년생기준으로 출생연도에 따라 수급 개시연도가 달라짐.

105) 국민연금 홈페이지. [https://www.nps.or.kr/jsppage/info/easy/easy\\_04\\_02.jsp](https://www.nps.or.kr/jsppage/info/easy/easy_04_02.jsp) 2020년 10월26일 검색.

106) 국민연금. “국민연금공표통계”. 2020년 5월. p20.

## 연금의 정조 방 과 기금 용방

연금의 정조 방 은 가 자의 보 , 연금의 기금  
용수 , 리고 고 보 금으로 이 어진다. 연금의 보 는  
연금보 가 자의 기준 월 연금보 이 는  
에 정해진다. 200 년 이 에는 보 를 부과하는 기준으  
로 준 월 의 제를 사용 으나 200 년 1월부터는 가 자  
의 월 을 기준으로 정되는 수를 보 로 정하게 되 다.  
가 자는 장가 자와 지 가 자로 나<sup>원</sup>며 연금의 보 요  
은 로 이 기준은 모 의 가 자 장가 자, 지 가 자,  
의가 자, 의게 가 자 에게 용 다.<sup>10</sup>

한 연금 은 가가 요한 용을 부 하도 제 조 고  
부 에서 가는 년 보 이 연금 사업을  
리 영하는 에 요한 용의 부 는 일부를 부 한다.  
고 시하고 다.<sup>10</sup>

연금은 1 년 기금 용 부를 설립하여 기금을 용하고  
다. 이에 기금 용 원 을 두고 원 에 의하여 기금을 용하  
고 는 <sup>10</sup> 가 정 제 조 기금자 용의 원 제 은  
기금 리 주 는 정성 동성 수 성 성을 고려하여  
기금자 을 하고 으로 용하여 한다. 고 시하고  
다.<sup>110</sup> 이에 기 한 연금 기금 용 부의 기금 용 원 은 수  
성, 정성, 성, 동성, 지 가 성, 용독립성 여 가지  
이다.<sup>111</sup>

107) 서강훈. 『노인복지정책과 사회보장제도』. 한국학술정보. 2013. p211-212.

108) 국민연금법, 제87조.

109) 국민연금 기금운용본부 / [https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/ifm/ifm\\_02.jsp](https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/ifm/ifm_02.jsp)  
2020년 9월22일 검색.

110) 국가재정법 제63조 ①항.

111) 국민연금 기금운용본부. / [https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mpc/mpc\\_02.jsp](https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mpc/mpc_02.jsp)

, 수 성에서 나 나는 성은 미 대의 부 제와 기  
금의 장기 정성을 해치지 는 위 내에서의 수 성을 보장한  
다는 이다. , 정성은 자하는 기금의 수 동  
성과 위 이 용되는 위 에 도 정 인 용이어  
한다고 시하고 다. , 성에 하여는 연금은

이 대 이고 모 한 가 경제에서 지하는 중이  
기 문에 가 경제 금 시장에 미치는 과를 에  
고 용해 한다고 시하고 으며 , 동성에 하여는  
연금에서 중요한 은 원 한 지 이 로 지 을 원 하게 하는  
을 시 으로 보장하고 다.<sup>112</sup> 다 는 지 가 성<sup>11</sup> 으로

연금 기금은 자자 의 지 가 성 제고를 위하여 경, 사회,  
지 구조 의 원 요 를 고려하여 신의를 지 성 하게 영하여  
한다는 이다. 연금에서의 지 가 성은 연금 여가 정 이  
고 지 으로 지 되도 기금의 수 수 사업을 통하여 정  
으로 용하는 이 고 이해 수 다. 여 , 용독립  
성에 하여는 연금은 위에서 나 원 대로 용되어 하  
고 다 목 을 위하여 용되지 도 리, 용하여 하며 중  
장기 으로는 이해 계자 근로자, 사용자, 자영업자, 정부 의 이  
을 족시 수 도 하며 연의 목 이 에 다 목 문에  
용원 이 되지 아 하는 을 의미한다.<sup>11</sup>

연금은 연금 제 조 에 의하여 정 성 가와

2020년 9월22일 검색.

112) 국민연금기금운용본부 / [https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mpc/mpc\\_02.jsp](https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mpc/mpc_02.jsp)  
2020년 9월22일 검색.

113) 지 가 제2조 정의 1에는 지 가 성 이 현 대의 요를  
족시 기 위하여 미 대가 사용 경제 사회 경 의 자원을 하 나  
여 을 하 시 지 아니하고 서로 조 와 을 이 는 을 한다. 고  
정의하고 다.

114) 김영미. 2013. p33-34.

방향제시를 위하여 1 년에 정계 제도를 도 하여  
 의 정계 200 년, 200 년, 201 년 을 수 하 고 201 년도에  
 의 정계 을 지하 다.<sup>11)</sup> 이 업은 대 의 수 업  
 을 통한 의 수 , 수 의 에 제도 의 원 수립,  
 연금제도 방 수립 의 과정을 연금의 신 도를 제  
 고하고 연금제도에 대한 정부의 을 하며 이를 통한 여제  
 도의 내 를 하는 업이다. 다 노후 보장의 ,  
 기금 용의 수 성 제고와 지 가 성 를 진함으로 연금  
 영을 통한 정 목 의 정방 을 아 나가는 과정이다.<sup>11)</sup>  
 연금은 자 분 계  
 는 기금 용방 을 통하여 기금을 용하고 다. 이 중요한 은  
 목 수 과 용위 한도 를 설정하는  
 이며 이는 자 분 계에 기 하여 기금을 영  
 우 으로 영하도 되어 다.<sup>11)</sup> 이는 용 가 한 위  
 위 에서 어 정도의 용 수 을 기 수 는가 는 설정  
 한 목 수 을 내기 위하여 위 을 마나 수 는가  
 하는 이다.<sup>11)</sup>

이 계 연금의 기금 자는 자 분 계를 으로  
 중기 자 분 계 과 연 기금 용계 에 이 어진다. 2020  
 년 월 현 연금 기금의 연 기금 용계 에 르 2020년  
 의 목 리 로 해 채 , 대 자 1.0 , 해 주

115) 보건복지부. “제4차 국민연금 재정계산을 바탕으로 한 국민연금 종합계획운  
 영안” 보건복지부. 2018.12월. p1

116) 보건복지부. “제4차 국민연금 재정계산을 바탕으로 한 국민연금 종합계획운  
 영안” 보건복지부. 2018.12월. p5-13.

117) 이정우, 오세경. “국민연금의 전략적 자산배분시 Shortfall Risk 척도 및 목표  
 수익을 설정방식의 개선방안연구”. 한국재무학회추계학술대회. 2015. p1121.

118) 원종현. 『연기금의 전략적 자산배분』. 한국학술정보 2007. p11.

22. , 내주 1. , 내채 1. 로 구성되어 다. 한 202  
년 목 리 는 대 자가 1 이내, 주 이 내 , 채  
이 0 내 로 되어 다.<sup>119</sup>

이 한 구성은 연금 기금 용의 원 인 수 성, 정성, 정  
성, 동성, 지 가 성, 용독립성이 기금 용과정에서 용  
으로 한 수 을 가 하게 하는 으로 보인다.

## 2 감리교 은 제도

감리교 은 제도의 과 사  
감리교회는 교 자은 을 제정하여 은 제도를 영하고  
으며 이 은 제도는 감리교 내에서 노후 보장제도의 기  
을 하는 으로 은 목회자<sup>120</sup>의 문제를 방지하기 위하여  
을 위한 의 , 의 여 가지 위 에 을  
정 인 보장을 해주는 제도이다. 이 제도를 위한 교 자은 의  
제1장 제1조에는 은 의 목 이 이 은 기독교대한감리회에  
한 교 자의 은 자원 함 는 한 교 자 족의  
정과 복리향 에 기여함을 목 으로 한다. <sup>120</sup> 고 되어  
다. 한 기독교대한감리회 교 자은 정 에는 인  
은 기독교대한감리회에 모 교 자 연회 정회원, 준회원, 협  
동회원<sup>121</sup>이 심하고 교 에 수 도 교 자의 은 ,  
자원은 은 후와 시 가족<sup>122</sup>의 정과 복지향  
에 기여함을 목 으로 한다 고 시하고 다.<sup>121</sup>

119) 국민연금기금운용본부 / [https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mpc/mpc\\_03.jsp](https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mpc/mpc_03.jsp)  
2020년 9월22일 검색.

120) 기독교대한감리회. “교역자은급법”.『교리와 장정』. 기독교대한감리회도서출  
판KMC. 2019. p339

이를 요하는 제도는 감리교 목회자의 은퇴 이후의 노후  
 을 보장하는 제도로써 위는 0에 은퇴하는 목회자와  
 이 은퇴자의 자원은 , 그리고 은퇴로 인해 은퇴한 목회  
 자의 노후 을 보장하며, 목회에 하다가 은퇴한 목회자의 가족  
 121)의 은퇴정과 복지 을 목 으로 하는 이다.

감리교회의 은퇴 제도는 일제 시기 시대의 제도를 가지고 이  
 다. 근대조에서 은퇴 제도가 시 시 은퇴 이 조 을  
 한 1 10년 이후의 일이다. 일 은 조 을 하 서 총독부의  
 자 122)을 위한 은퇴 제도를 도 하 다. 일 은 인,  
 의 은 자 연금과 장 연금, 금 을 한 은 제도를  
 고 는 , 이 한 은 제도는 1 년 해 을 위한 은 제도  
 제정에서부터 시 으로 이후 과 123)을 대 으로 대  
 되 다. 그리고 조 이 일제에 되 서 기 의 조 124)과 신  
 채용 조 인 125)도 일제의 은 제도 아 에 126)어가게 되 다. 이  
 제도는 1 년 일제가 까지 인, 을 위한 일 의  
 복지제도 다.127

이 계 일 에 황에서 조 에서 동하고 기독교  
 는 이 한 일제의 제도를 아 128)여 자연 게 은 제도를 하  
 게 으로 보인다. 1 년 조 에 129)어 감리교회는 미 감리  
 교회의 원조하에 조 미연 감리교회의 제도와 를 어가게  
 되는 이는 조 이 일제와 이후에도 지 되는 제도와  
 이 으며 일제가 통치를 하고 1 년까지의 교회의 기  
 에 의하 일제가 가지고 130)어 은 제도 는 용어가 일 으

121)기독교대한감리회. “재단법인기독교대한감리회 교역자은급재단 정관”.『교리와  
 장정』. 기독교대한감리회도서출판KMC. 2019. p350.

122) 이용석. “일제강점기 경찰의 은급제도”. 『사람』 69권 0호. 수선사학회.  
 2019년. p217.

로 사용되고 는 으로 정이 가 하다.<sup>123)</sup>

감리교회의 은 제도 연 과 과정<sup>124)</sup> 을 보 감리교회의 은 제도를 동기, 성기, 기, 제도 기 기, 성장기, 기, 정립기로 나 수 다.

동기는 1 1 1 2 년까지로 1 1 년에 미 감리교 연회가 고 기 목사의 가족과 신일 목사에게 월 1 원 보조금 을 제 하기로 정한 을 은 제도의 시로 보는 에 기 한 다고 수 다.<sup>125)</sup> 이 한 사 가 1 2 년 미 감리교 연회에서 은 금 준을 정하는 과 1 2 년 감리회 시 리아 교연회 에서 교 자 금제도 를 제정하는 이 되 다고 보여진 다.<sup>126)</sup> 이 사 가 기독교 조 미감리교회 연회에서는 은 목사와 회원 교 자 가족에게 지 하기 위하여 1 2 년 10월 일에 은 금 준을 정하게 하 으며 은 해 10월 일에는 은 금 금은 12월 후 기 주일에 금을 하여 연회 회계에게 금 이 는 내용이 연회에 보고되 다.<sup>127)</sup>

성기는 1 0 1 1년으로 1 0년 12월, 기독교 조 감리교회가 출 하 서 조 감리회 은 금장정 을 제정한 이 중요한 사

123) 1928년도에는 ‘은급금한금’ 1930년에는 ‘은급금장정’ 이라는 용어를 사용하고 있으며 감리교 교역자은급재단 홈페이지에는 1939년 6월, 만주선교연회에서 은 급제도를 결의하였다고 명시하여 1939년도에도 ‘은급’이라는 용어가 사용되고 있음을 알 수 있다.

124) [http://www.kmcpension.or.kr/homep/new/sub/1\\_01\\_history.jsp](http://www.kmcpension.or.kr/homep/new/sub/1_01_history.jsp) 감리교 교역자은급재단 홈페이지. 2020년 7월1일 검색

125) 감리교 교역자은급재단 홈페이지 은급연혁자료 참조.

[http://www.kmcpension.or.kr/homep/new/sub/1\\_01\\_history.jsp](http://www.kmcpension.or.kr/homep/new/sub/1_01_history.jsp) 2020년 7월1일 검색.

126) 감리교 교역자은급재단 홈페이지 참조.

[http://www.kmcpension.or.kr/homep/new/sub/1\\_01\\_history.jsp](http://www.kmcpension.or.kr/homep/new/sub/1_01_history.jsp) 2021년 5월10일 검색

127) 김민우. “목회자 노후소득보장 만족도 연구” 천안대학교 기독교전문대학원 박사학위논문. 2005. p54.

이 고 수 다.<sup>12</sup> 이는 이 는 과정을 경 함으로 은  
 제도가 제도 되는 시기를 이하게 하는 중요한 시 으로 의미  
 가 는 시기 수 기 문이다. 1 년 10월 11일, 일  
 모인 제2회 정기총회에서 정 교 자의 은 제도 조 의 심사위  
 원을 보 위원장에 이 영, 서기에는 성 , 위원에는 노 ,  
 치 , 성 , 김기 , 이 영, 김진택, 홍 , 박 원, 양,  
 으로 조 이 되 다.<sup>12</sup>

기는 1 1 1 년으로 이 시기에서 중요하게 나 은  
 1 년 월 연 연회에서 년 2월 주일을 경로주일 로 제정  
 한 이 다. 1 년 대 에서 모인 연 연회 중부, 동부 월 1 22  
 일 에서 원로목사 대 목사 인의 은 목사의 은 제를  
 장정에 의하여 부 시 과 원로목사를 위하여 1년 2월 주일  
 을 경로주일로 지 고 일 금은 총리원에서 수 하여 감독의 이  
 으로 원로목사에게 기 을 정 을 의 으로 정하  
 여 이 의 이 원 성으로 통과 으로 교 인 원에서  
 의 경로주일을 1 년부터 의 인 사업으로 시하게 되  
 다.<sup>10</sup>

1 년, 중부, 부, 동부 연회는 은 금 영 정 , 은  
 기금 모 정 을 부 서 이 기 을 성하여 총회  
 부 위원회에 의하도 의하 다. 구 인 내용은 다음과  
 다.

128) 감리교목회자은급재단 홈페이지 참조.

[http://www.kmcpension.or.kr/homep/new/sub/1\\_01\\_history.jsp](http://www.kmcpension.or.kr/homep/new/sub/1_01_history.jsp) 2021년 5월10  
 일 검색

129) 김민우. 2005. p54.

130) 김민우. 2005. p54.



은 정에 한 제 서<sup>11</sup>

은 기금 모 정

. 정은 정회원에 한하여 시 함

.정회원은 의 으로 자신의 의 분의 를 함.

.총리원으로부터 분의 를 하는 회원에게 월 1,000 <sup>12</sup>

의 보조 을 함.

.년 부 금으로 수함.

원 . 년 경로주일 금도 은 에 함함.

.모 교회 보조를 청원함.

은 지 정

.정회원으로 장정에 의하여 은 되는 에는 자신 과 보조

금 을 지 하고 연 의 로 복 년한을

게 지 함. 복 년한을 지 하는 금 은 이 부

금이 수 되고 보조금이 되는 에 시 .

.중 회원은 자신 금 지 함.

.사 회원이나 가 의 경우로 회하는 회원은 자신 금

과 보조 금을 지 함.

은 금 영 정

. 연회에서 인위원을 정하여 서 도 위원회와 협

의 영함.

.총리원 보조 금은 모교회 보조금 여하에 경

이 가에 수시 영방 을 제정함.

131) 총리원서무국. 『基督教大韓監理會 聯合年會及 總會錄 1956년』. 한국교회사

이 제 에 1 년부터 은 한 원로목사의 을 보조하는  
용을 지 하 는 1 시 총리원의 도 보고에 르 시  
은 회원 수는 2 으로 수는 2, 2, 00 1 으로 나 나고  
다.<sup>1</sup>

한 1 년에는 제로 원로목사에게 보조금을 지 하 으며  
1 년에는 은 한 원로목사<sup>1</sup>이 수 는 이 되  
다. 1 1년 월에는 은 사업을 고한 기 위에 러 기 위해  
인 정수 이 요 다. 방 의 일 으로 감리교회 부  
시 총리원 인 리 의 리 영 를 하여 이 금 가  
서 여 이 되는 위 에서 정기 인 보조를 해 을 부  
연회와 동부연회가 의하 다. 이 의 은 감리교 교 자  
제조 제 장 제2 조 를 통과하여 목회자 은 을 위한 보  
제도 에 한 을 시 하 다.<sup>1</sup>

이 기에는 은 목회자<sup>1</sup>을 위한 경로주일을 제정한 이  
한 사 으로 의 은 주일을 게 한 시 으로 의미가 으  
며 제로 원로목사<sup>1</sup>에게 보조금을 지 한 사 는 의  
은 지 의 시 가 되는 사 으로 의미가 다고 수 다.  
한 의 립과 은 감리교회가 1 0년대와 1 0년대에

---

문헌연구원. 1990. p203

132) '환'은 대한민국에서 1953년부터 1962년까지 유통시킨 통화이다. '환' 등장직  
후인 1953년 2월 환율이 60환/USD이었다.

<https://namu.wiki/w/%EB%8C%80%ED%95%9C%EB%AF%BC%EA%B5%AD%20%ED%99%98> 2020

원로목사의 주문제에 대한 다 인 심을 가지고 하는  
의 으로 중요한 사 이 수 다.

제도 기 1 1 는 기 고도 부를 수 다. 1 년도 연  
회보고서에는 은 기금을 모금하기 위해 회원을 모 하는 동  
을 하여 21 이 모 되 으며 1 년 1 년도에는 목 한  
00 을 채 다고 기 되어 다. 1 0년 총회 제1 회 정기총회 에서  
는 은 기금을 조성하는 방 의 하나로 교 의 기 가

원을 은 기금으로 제 하자는 의 를 제출하 고 감리교  
교 일 주년 기 사업으로 은 기금으로 10 원을 모금 을  
의하 다.<sup>1)</sup> 1 2년까지의 은 사업을 위한 정은 교회에서  
은 주일을 지 며 교인<sup>2)</sup>이 금하는 금 으로 지하 다.<sup>1)</sup>

이후 1 년도에 은 주일을 으 서는 부 원<sup>3)</sup>이 심  
사업으로서 교회에 홍보한 과 시 2, 00여 의 교회  
중 분의 1에 해 하는 0 교회에서 은 주일을 지 고 금을  
수 하 다. 시의 금 수는 ,000여 원 이 은 200여 교  
회의 참여와 00여 원의 정이 수 되 음이 수 되 서 은 사  
업에 대한 교회와 목회자<sup>4)</sup>의 심과 가 성을 수 게 되  
다.<sup>1)</sup>

1 년, 은 사업위원회에서 기독교대한감리회 교 자은  
정 을 제정 월 일 하고 총회에 정하여 동년 월 0일에  
제1 회 총회 총회 에서 원 장일치로 통과시 다. 은 해 10  
월 10일 은 사업위원회에서 동 시 을 제정, 1 년 총회  
부위원회에서 통과시 으로 1월 2 일 의 교회와 목회자<sup>5)</sup>

137) 김민우. 2005. p54-55.

138) 김민우. 2005. p55.

139) 김민우. 2005. p55.

이            은 사업이    기독교대한감리회 교    자    은    정과 동  
시            에 의하여    사    인 의미를 가지고 출    하게 되    다.

이 시기에 주목    내용은 1    년    월에    감리교 교    자    제회  
이 인준    의    이고    한 1    년에    기독교대한감리회 교  
자    은    정 이 제1 회    총회에서    의    이다. 이 시기는  
이    에            제도<sup>140</sup>이    고한 제도로 자리를 잡아가는 과정에서  
한            인    정<sup>140</sup>이    <sup>140</sup>어지고    계    인 제도를    <sup>140</sup>용  
해나가기 위한    의 시기로    수    다. 이    계    의 시기로 진  
한    은 시혜    제도로    시    이            으로 이    되    황  
에서    의 과정을    서 교    의    에            인    을    는  
제도    의 시기로 진    한    을 의미한다.    교    은    인    의 감을  
게    되    고    은 제도의 시    은 교    의    에            으로 영  
되는    를    게 되며 이는 교    에            교회<sup>140</sup>도 이 제도가  
영되는    감과    의 감을 가지고 참여하게    되    기    문이다.

성장기는 1            1    년까지로 분    수    는 1    년    기독교  
대한감리회 교    자    은    정 과 시            이 시    되    다. 이 목  
회자    은    정에    서    모    목회자<sup>140</sup>은    은 기금을 위하여 1  
년도부터    월            의 0    를, 준회원에    하는 이는 1    월분의  
를 기여금으로    부하    으며    의 교회는 목회자 월  
의            12    월분 기    교    자는            ,    자는 0    을 교회    은  
부    금으로    부하기로 하고    은 기금을 위한 모금을 시    하게  
되    다.<sup>140</sup>

나 교    자    은    정에 의하여    로이 시            은 사업은 시  
중 문제가    되어 1    년    은 사업위원회에서    일부    정    을

---

140) 김민우. 2005. p55.

제정하여 월 1 일 제1 회 정기총회에 정하 다. 이에 총회는  
 정 정 을 총회 장정 정위원회로 보내서 심의하게 하고 총회  
 부위원회 인준을 아 시 하도 총회에서 의하 는 11월  
 20일 모인 총회장정 정위원회에서 장일치로 통과하 고, 은 해  
 11월 2 일 모인 총회 부위원회에서도 이 이 통과되어 1 년  
 1월 1일부터 시 되 다.<sup>141</sup> 1 년 11월 2 일 통과 로 정  
 의 주요한 내용은 교회의 은 부 금 의 정기준으로 목  
 회자의 와 년도 교회의 일 경 의 수 이 다.  
 이후 은 사업의 모가 에 사업으로서의  
 인 보 를 기 위한 방 으로 인을 우기로 하고 1 년 월 1  
 일 모인 은 사업위원회 에서 인 기독교대한감리회 교  
 자은 정 을 제정하여 총회에 정하 다. 이에 제  
 1 회 총회 시총회, 1 년 2월 1 일 에서 교 자은 정  
 을 참 자 원의 장일치로 통과시 고 은 해 월 일 문  
 보부 현 문 부로 부터 한 신교회 사 로 교  
 자 복지 인인 인 기독교대한감리회 교 자은 이  
 으로 설립되기에 이르 다.<sup>142</sup> 이 시기의 주목 한 내용은  
 은 제도가 인으로 이 으로 보다 신 는  
 교회의 제도로 자리를 잡은 이 수 다.

기는 2000 201 년까지로 수 다. 2000년도에 ~~한~~어와서  
 감리교 은 사업부는 은 제도의 정 지 성에 한 문제를 인  
 하기 시 하 다. 정을 해 은 제도는 영을  
 하 서 정지 성의 문제에 하게 되 고 이를 보 하기 위한  
 방 으로 2001년에는 10년에 한 목회자 의 1 월분을, 제2

141) 김민우. 2005. p55.

142) 김민우. 2005. p56.

회 총회 200 년 10월 0일 에서는 교 자 은 시 정을 일부  
정하여 모 목회자는 200 년부터 년마다 사 1 월분을  
부하도 하 다. 교회은 ~~부 금은 년도 경~~ 총 의  
1. 를 부하도 정을 정하 다.<sup>1</sup> 나 이 한 조치로 목  
회자의 고 와 금리로 인한 기금고 로 인하여 은 제도의 지  
가 성이 보되지 는다고 한 은 부는 200 월 1월 신은  
을 설계하여 감리연금제도를 도 하 다.<sup>1</sup> 이 정 은  
은 보 사인 미 에 과 연동시 서 감리연금을 설계하는 대 인  
를 준 으로 이 로 은 을 신은 이 고 부르게  
되 는 이는 은 이 는 의 에 연금의 을 목한 방  
으로 은 제도의 기여와 수 방 을 경하 다. 이에  
1 년 월 0일 이 에 출 한 목회자에 대해서는 기 의 은 제  
도를 용하고 1 년 월 1일 이후에 출 한 목회자에 대하여는  
연금의 을 목한 감리연금에 가 하게 하여 교회지원 과  
인 을 부한 후 1 년 월 1일 이후에 출 한 교 자  
는 기 의 은 금에 해 하는 감리연금 은 시 에 월  
20 원의 은 기금지원을 가로 는 과 1 년 월 1일 이후에  
출 한 교 자에 대해서는 월 감리연금 월 20 원의 은 기  
금지원을 는 을 심으로 하여 경되 다.<sup>1</sup>  
이 한 은 제도의 격한 의 황은 은 제도의 성 수  
자의 기여는 없고 수 는 은 제도의 독 한 성에서 는

143) 김민우. 2005. P56.

144) 당당뉴스의 보도에 의하면 감리교 은급부는 은급기금에 관한 시뮬레이션을 돌렸고 2017년 기금고갈이라는 평가를 받았다.  
<http://m.dangdangnews.com/news/articleView.html?idxno=29068> / 2021년 5월12 일 검색.

145) 조광남. “목회자노후보장을 위한 은급제도 개선에 관한 연구”. 신한대학교지식복지대학원 석사학위논문. 2015. P12-13

으로 미 를 위한 제도설계를 정 계 정 한 통계에 기 하  
여 계 으로 하지 한 이 원인으로 보이며 이 시기에 감리교  
회의 목회자<sup>146)</sup>의 은 제도에 대한 신이 되 다.<sup>1</sup>

정립기는 201 년부터 현 까지로 이 시기의 중요한 사 은 200  
년에 도 한 신은 을 201 년을 기 으로 해서 신은 이 의  
은 제도로 아가게 한 조치 으며 교회가 부 하는 은 부 금은  
1. 에서 2 로 향 조정한 이다.<sup>1</sup> 한 총회 부가 사용하는  
의 20 를 은 기금으로 용하는 의 을 채택하 다. 나  
여 은 기금은 은 자의 으로 인한 기여와 수 의 계를  
하지 한 채 용 으로 은 제도의 정지 성을 통한 제  
도의 지 가 성은 한 이다.

이에 감리교 총회 하의 장 기 위원회는 은 제도의 황을  
분 하여 201 년도에 은 제도의 미 을 내 다. 201 년 은  
목회자의 자는 1, 22 이고 202 년에는 2,1 , 202 년에는  
,201 , 20 1년에는 ,0 , 20 년에는 ,02 , 20 년에는 , 1

---

146) 감리교 신(新) 은급법은 2008년에 시행한 개선된 은급제도이다. 이는 은급법  
의 기금고갈이라는 불안한 미래에 따라 미래에셋과 계약을 맺어 목회자 연금제도  
로 전환하는 시도였다. 목회자 본인 부담금을 규정한 기독교대한감리회의 신은급법  
에 대한 젊은 목회자들의 반발은 확산되었다. 감리회는 은퇴 목회자에게 매월 생활  
비를 지급하는 은급제도의 기금 고갈이 예상되자 올해부터 목회자에게 개인부담금  
을 부과하기로 했다. 신 은급제도에 반대하는 목회자들은 "신 은급법이 미자립교회  
와 농촌교회 부담을 가중시키고 만 50세 이상과 그 이하 목회자간 형평성에 맞지  
않다"면서 '감리교은급제도'(cafe.daum.net/kmcloveme) 카페를 개설해 반대목소리  
를 확산시켰다. 감리회 신 은급제도는 만 51세 이상의 목회자들은 기존 제도로  
시무연수예다 2만5000원을 곱한 금액을 은퇴 후 매달 은급으로 받도록 하고, 41~  
50세는 매월 20만원을 교회와 목회자의 합의 하에 납입, 은퇴시 기존 은급에 준하  
는 연금을 받도록 하고 있다. 40세 이하는 매월 20만원을 납입하고 연금형태로 은  
급을 받도록 했다.

(<https://news.v.daum.net/v/20080115184708722?f=o> / 국민일보 2008년 1월15  
일 기사 참조. 2020년 7월16일 검색)

147) 당당뉴스 2017년 9월22일 기사

<http://m.dangdangnews.com/news/articleView.html?idxno=29068> / 2021년5월  
13일 검색.

으로 하 다. 이에 현 201 년의 구조에 기 하여 지 되는 수 수는 20 0년에는 -2,2 원 20 0년에는 - ,122 원, 20 0년도에는 -1조2, 원으로 하 다. 이 한 은 현 의 은 제도의 영기 을 기 으로 하여 나 과로 은 제도 영의 지 성이 우 한 으로 나 다.<sup>1</sup>

이 한 장 기 위원회의 정 정성에 한 황은 은 제도의 지 성에 위협이 되는 황이 고 수 다. 이에 감리교회는 정 정 에 대한 근 인 대 을 우기 위하여 교회가 은 으로 부하는 부 금의 을 조정하고 은 목회자<sup>148)</sup>이 는 수 수를 조정하는 노 을 하고 다. 나 이 한 노 은 기 대 으로는 수 으나 은 제도의 정 정성을 통한 제도 지 가 성을 보하는 장기 인 원에서는 이지 은 조치 고 수 다.

#### 연 으로 보는 감리교 은 제도의 과정

구분	연도 / 사건	특징
태 동 기	1914-1929년 1914년 미 감리회 연회가 고 전덕기 목사의 유가족과 미파 권신일 목사에게 매월 15원씩 생활보조금 지급, 1924년-남감리회 “남감리회 전도인 상조회 헌법과 세칙”제정. 1928년 10월 미 감리회 연회에서 은퇴목사와 별세회원 교역자 유가족에게 지급할 은급금 표준 정함 1929년 남감리회 소속 시베리아 선교연회 “교역자 퇴직금 제도” 제정.	태동기에 있어서 전달 주체는 미 감리회 연회이었다. 미국 남감리회 연회의 정책으로 은급제도가 시작되는 효시가 되었다.
형 성	1930-1941년 1930년-12월 기독교조선감리회 출범 시 남/북감	이 시기에는 한국 감리교회

148) 기독교대한감리회제32회총회장단기발전위원회. 『2018장단기발전위원회백서』, 기독교대한감리회본부. 2018. p31, 40.



기	<p>리회가 운영하던 은급사업을 계승 북감리회 2,480원, 남감리회 26,199원을 은급기금 으로 출 연. 9월 “조선남감리회 은급금 장정” 제정.</p> <p>1934년-10월 제3회 연합연회 교역자은급제도 심사위원 조직.</p> <p>1939년-만주선교연회 은급제도 결의.</p> <p>1941년-3월, 기독교 조선감리회 연회 해산</p>	<p>가 미국 감리 교회에서 독립 하여 은급사업 을 계승하면서 입법이라는 과 정을 통하여 제 도화 단 계 로 접어들었다.</p>
발 전 기	<p>1951-1963년</p> <p>1951년-11월 부산총회 “교역자 생활비 보조에 관 한 건” 상정 (피납, 순교, 은퇴, 유족을 위해 미국 선교본부에 요청)</p> <p>1953년-3월 연합연회 “은퇴목사의 은급제 장정으 로 제정 및 원로목사를 위해 매년 2월 첫 주일 경로주일 제정”결의.</p> <p>1954년-3월 해방 후 제3회 총회 “교회경제와 교 역자 보수와 은급에 관한 문제 심사위원회” 추수 감사절 헌금 1/100 은급 적립금으로 결의. 2월 첫 주일 “제1회 경로주일”</p> <p>1956년-연합 연회(중부, 동부, 남부)에서 은급기 금 모집 규정, 은급금 운영 규정안을 총리원 서무 국에서 만들어 총회 실행부위원회에서 건의 및 위 임을 결의.</p> <p>1958년-원로목사 생활보조금 지급.</p> <p>1961년-3월, 동부연회와 남부연회가 총리원 건물 (감리회관) 수익금을 은급사업금으로 보조하도록 건의.</p> <p>1963년-11월 17일 원로목사 안식관(주안 원로원) 봉헌 및 입주. 경로주일을 은급주일로 변경.</p>	<p>발전기에서 주 목할 사건은 은급금의 규정 을 만들고 실 제로 은급비를 지급했으며 은 퇴목회자를 위 한 거주시설(안 식관)을 건립한 것이다. 이는 더욱 촘촘한 제 도화 작 업 을 통해서 은급제 도가 교단에 정착하게 하는 과정으로서 그 의미가 있다고 하겠다.</p>
제 도 화 기 ( 변 혁 기 )	<p>1964-1983년</p> <p>1964년-8월, 총리원 이사회 은급부와 단일화 문 제로 &lt;교역자공제회&gt;활동 일시 보류, 연회 &lt;감리 교 교역자 공제회 규약&gt;인준 결의.</p> <p>1965년-연회보고, “은급 부담금, 은급회비, 은급 주일헌금납부 실적 저조 실태보고 및 미국 연합감 리회 출판국 특별보조금 589,050원, 감리교청년회 자선음악회헌금 10,670.</p> <p>1966년-제 10회 총회보고. “교역자공제조합 가입 자 195명”</p> <p>1967년-연회보고서 “1967년 은급기금 평생회원 가입자 214명”</p> <p>1968년-교역자공제회 해산</p>	<p>제 도 화 기 에 는 발 전 기 에 서 의 과 정 을 완 성 하 는 부분에서의 의 가 있다 할 수 있다. 은급 주일을 통해서 재정수입의 안 정화의 기틀이 놓여졌고 교역 자 은급규정 이 만 들 어 짐 으 로 서 본격적인</p>

성장기	1973년-원로목사회 창립 1980년-제14회 총회 은급기금 3억 조성과 선교 100주년 기념사업으로 은급기금 10억 모금 결의. 1983년-은급주일 헌금 9,000만원 수납. 9월30일 제15회 총회, 특별총회 <기독교대한감리회 교역자 은급규정> 결의 1984-1989년 1984-1월 1일 <기독교대한감리회 교역자은급규정> 및 시행세칙 시행. 교회은급부담금 1%, 교역자 생활비 1개월 분의 50%, 허입자 생활비 1개월. 1989년-2월 17일 제18회 총회 임시총회 <기독교대한감리회 교역자은급재단정관> 결의. 9월 8일 문화공보부에 공익법인으로 재단법인등록.	제도시행의 기틀이 마련되었다.
	2000-2015년 2000년-교역자은급기여금 10년마다 생활비 1개월 2004-교역자은급부담금 1.5%, 교역자 은급기여금 3년마다 생활비 1개월. 2008년-1월 1일 신은급법 개정 시행, 1958년 6월 30일 이전 출생자 3년마다 생활비 1개월, 1958년 7월 1일 이후 출생자 감리연금 가입.	이 시기에는 제도가 구체적으로 시행되면서 제도의 안정성을 위하여 재단법인으로 발전하였다.
	2015-현재 2015년-10월 30일 신은급법 개정안 결의. 2016년-1월 1일 신은급법 개정 시행, 교회은급부담금 2%, 교역자은급부담금 모든 교역자 3년마다 생활비 1개월	혼란기는 미래예측을 게을리하고 기금운영을 소홀히 한 결과를 맛보는 시기로 결과적으로는 은급기금의 운영의 미래예측에 관한 이해를 획득하는 시기가 되었다.

이 한 은 제도의 사 과정을 보 감리교회의 은  
 제도는 은 목회자와 가족을 위한 정 인 에서 시 되  
 음을 수 다. 한 감리교 은 제도는 기금을 문 으로

용하는 부서를 지 은 채<sup>149</sup> 교회가 부 하는 기여금을 수  
자에게 분 하는 수리보 부과방 로 영하여 다. 이  
한 황은 은 제도의 영에 부 이 되어 기여와 수 의 을  
하게 하 다. 이에 2000년도의 조치로 인하여 교 자 부  
금이 신설되는 대목은 은 제도가 시행 인 제도에서 수 자의 기  
여를 제하는 연금제도를 부분 으로 수용 다는 의미가 다고  
수 다.

#### 감리교회의 은 제도의 현황<sup>150</sup>

감리교 은 제도의 가 은 감리교 목회자가 되기 위한 과정으로  
서 준회원 을 하는 시 에 의 으로 가 하게 되어 다.<sup>151</sup>  
이후 목회정년이 되어 은 를 하 은 는 목회연한 2,000원 의  
정방 에 의하여 은 를 지 게 되며 대지 은 20,000  
원이다.<sup>152</sup>

은 금을 수 하는 대 은 정년은 , 자원은 , 은 자 으로  
구분하고 다.<sup>153</sup>

149) 감리교의 교리와 장정 1987년판, 1994년판, 2007년판, 2016년판, 2017년판, 2019년판의 교역자은급법에는 은급기금 운용을 위한 독립된 기구가 명시되어 있지 않다.

150) 이 내용은 연구자가 2020년 5월25일 감리교 은급부에 정보공개요청을 하여 감리교 은급부가 2020년 6월3일 제시한 자료에 따른 것임.

151) 기독교대한감리회, “교역자은급법”. 『교리와 장정』. 2019. p339

152) 2021년 10월 감리교 입법총회에서는 최대 920,000원이었던 은급수령액을 최대 800,000만원으로 조정하였다.

153) 이하 ‘시행규정’이라 칭함

은 대 자 자격기준과 은 금의

구분	기준	용 은 금	통
정년은	0	은 자은 금	죽은 금 장 보조금
자원은	목회연한 0 년이		
은	20년이 자의 은	은 자 은 금	
목회연한 정기준 준회원 시에서 은 연도까지 년 2 ,000			
출 감리교 은 부 내부자 원 원			

지 방 은 일시금과 월정 으로 나 어 다 일시금의 경우 은 교 자의 연한이 10년 미 인 경우 은 은 금에 연한 을 한 금 을 일시금으로 지 하고 으며 교 자의 경우에도 기 이 10년 미 인 경우에는 은 은금 에 연한을 한 금 을 일시금으로 지 하고 다. 월정 에 하여는 교 자은 , 의 죽에게 은 은 금의 0 를 월 지 하며

인 경우 목회 내조 기 을 년으로 20 지 하고, 죽 은 금과 은 은 금은 중복 지 하지 는다. 장 보조금에 한 은 의 정은 시 정 제 장 12 제11조 ⑤ , 12 0 ③ 에 은 교 자와 중인 연회 회원 교 자, 한 교 자의 우자와 은 교 자 우자, 중인 교 자의 우자가 한 경우에 시 지 한다. 중인 교 자의 우자 죽이 을 시 장 보조 로 0 원을 지 하고 교 자가 을 경 우에는 장 보조 0 원, 위로금 00 원을 지 하며 교 자의 우자가 을 경우에는 100 원을 지 한다.

은 수혜자는 2020년 12월 현 은 교 자 1, 1 , 은 교 자 의 죽 0 , 교 자의 죽 21 으로 총 2,1 이며 지 은 총 1 , , 1 2원이다.<sup>1</sup>

현 감리교 은 이 하여 리하고 는 부동산 은  
와 다. 감리교회의 리는 기독교대한감리회 지 에서  
총 하고 으며 은 이 하고 리하는 은 서 의  
의 12 과 서 로의 의 이다. 이 의 가치는  
2020년 월 현 12 과 을 서 지는  
, , 0,000원, 은 ,221, ,2 0원으로 시되어 다.

은 부동산 2020년 월 1일 현

구분	지		고 위 원
	지목	2	2
12	대지	1 ,	2, 0. 20.1
			지 ,0 , 0,000 , 1 , 2 , 0
	대지	1 .	1,21 .
			지 1 ,100,000 1, 02, 2, 0
계	대지	2.	, 00.
			1,0 ,1 지 , , 0,000 ,221, ,2 0

출 감리교 은 부 내부자

은 금의 기여는 교회부 금과 교 자부 금, 리고 정회원기여  
금과 총회 부 부 금으로 이 어 다. 교 자부 금은 은 제도  
에 가 되어 는 모 교 자<sup>154)</sup>이 년에 1 월분의 를 내는  
으로 년마다 통계를 잡을 수 으며 교회부 금은 교회의  
년도 일 경 의 2 를 정하고 는 이 부 금은 미 시 회  
원 제한 제 인 조 이기 문에 201 년도의 부 이  
. 0 를 기 하는 부 금 이 은 을 수  
다. 이에 201 년 교회부 금 정 은 1 , , , 2 원이고 부

154) 기독교대한감리회 교역자은급재단. <http://www.kmcpension.or.kr/> (2021.11 월22일 검색)

은 1,110,1원이 부과된다. 나 201년에 정교자부금은 12,110,000원이 부과된, , , 원으로 부과된다.

#### 은금수현황 2020년 월 1일 현재

구분		정원	금원	수
교회부금	201년	1, , , 2	1,110,1	.0
	2020년	정진중	11, , 00	
정회원기여금	2000년	,0 0,000,000	,0, ,	.0
교자부금	200년	, 0,000,000	,2,12	1.10
	200년	, 0, 00,000	, , ,2	.1
	2010년	, , 02,000	,01, 0	.1
	201년	,1 0,000,000	2, , ,000	.2
	201년	12,1 1,000,000	, , ,	.
	201년	정진중	, 20,0	

출감리교은부내부자

#### 감리교은제도의정조방과기금용방

감리교회는 감리교회의인교리와장정내에교자는을제정하여고에는제도를영하고다.이교자는에르은120제조,시정12제조,제조에서기금조성에하여시하고다.<sup>1</sup> ①정자는연회시해연도1월분을은기여금으로부하여한다.다,은기여금하한은년은이사회에서정한다. ②모교자는년마다1월분을교자는기여금으로부하여한다.다,교자는기여금하한은년은이사회에서정한다. ③기독교대한감리회에한모교회는년도경총의2를교회는부금으로부

155) 기독교대한감리회. 『교리와장정』. 2019. p340.

원

하여 한다. 교회의 경우 1 원 미 인 교회는 년 동  
교회는 부 금을 제한다. 교회는 부 금 하한 은 년 은  
이사회에서 정한다. ④감리회 부는 모 교회가 부하는  
부부 금 중에서 20 를 은 의 은 기금으로 하여 한다.  
⑤은 에 기금 는 자 을 여 수 으며 여 자 과 기  
금은 여자가 시한 목 대로 은 정의 제도 에서 용한다.  
다 , 여자에 대한 우는 도의 정에 의한다. 1

은 기금조성 목

항 목	내 용
정규수입	교회부담금 매해년도 개 교회경상비의 2%
	교역자부담금 3년에 1회 1개월치 사례비
	부동산임대료 임대사업수익금
	금융기관이자 제1금융권과 채권에 투자
기타	은급주일헌금 매년 3월 첫 번째 주일
	기여금 기부금 등

출 감리교 은 부 내부자

교 자 은 은 1212 제12조에서 은 기금 용에 하여서  
①은 기금은 드시 제1금 치 채 수 으로  
용한다. ②은 사업 는 기금중에서 사용한다. ③수 사업은 기금의  
0 내에서 은 이사회 이사 분의 2 이 의 성으로 용  
한다. 고 시하고 다.<sup>1</sup> 이에 감리교 은 제도는 목회  
자와 신도로 구성 은 이사회에서 의사 정을 하고 다.

156) 기독교대한감리회. 2019. p340-341

157) 기독교대한감리회. 2019. p343.

## 2 목회자의 노후 연금

목회자의 노후준수는 일인 노후보장방을 르  
인 노후수과사인 노후수으로수다.  
인 노후수의대인 제도는연금과기보장  
제도를을수고사인 노후수으로는연금으로  
수는목회자은제도와인연금보,리고과부동으  
로수다.<sup>1)</sup>

나 목회자의 노후을 위한 준는하계이 어지지  
고다.장교의 목회자<sup>2)</sup>을 대으로 하는 노후준  
를보1.가은준를하지하고으며장고신교  
의은목회자2중1은부채청에여는으로나  
다.<sup>1)</sup>한은목회자의조방으로는장의월  
.2, .2이며이<sup>3)</sup>에성경,지수,  
기미업의일용에사하는목회자도는으로나  
다.이한황에서성자의노후보장준는  
한으로나는은목회자의조에서가  
연금이지하는은로나다.<sup>10)</sup>

연금의성자의노후보장조사에르교  
신교목회자의연금가은장동이,장  
통이2,기장은0.0,감리교는.로나으며신교  
가은.로나다.연금에가하지한이를

158) 송창국. 2008. p11.

159) 박근수. “은퇴목회자의 은퇴준비가 성공적 노후에 미치는 영향” 『노인복지연구 62』. 2013. p128-129.

160) 김종구. “은퇴목회자 소득보장방안으로서 연금제도 연구”. 서울기독교대학교 대학원 박사학위논문. 2015. p32.



는 문에는 경제 인 여 가 없어서 고 대 한 이  
 장 동은 . , 장통 은 . , 기장 0.0 , 감리교는 . 로  
 나 다. 신교의 교 은 제도 부 금 여부에 해서  
 장 동은 11. 가 부하고 는 으로 나 으며 장통 은  
 .2 , 기장은 .0 , 감리교는 1. 가 부하고 는 으로 나  
 다. 교 은 부 금 미 여부를 는 문에 경제 인  
 여 가 없어서 에 한 은 장 동 . , 장통 100 ,  
 기장 100 , 감리교는 0.0 로 나 다. 성 자의 인연금 가 여  
 부를 는 문에 가 다 고 한 은 장 동1 . ,  
 장통 .0 , 기장 10.0 , 감리교는 . 로 나 다.<sup>11</sup>

신교목회자 연금 가 , 미가 현황  
(단위 %)

개신교 목회자 교단별 국민연금 가입현황					
구분	합동	통합	기장	감리교	전체평균
가입율	35.9	28.9	30.0	48.8	34.7
교단별 국민연금 미가입 이유 “경제적 여유가 없어서”					
구분	합동	통합	기장	감리교	
비율	64.3	54.3	50.0	89.5	

출처 : 회원 한신 . 201 .

교 은 부 금 , 미가 현황  
(단위 %)

각 교단별 은급부담금 납입현황(단위 %)					
구분	합동	통합	기장	감리교	
비율	11.7	54.2	55.0	41.9	
각 교단별 은급부담금 미납이유 “경제적 여유가 없어서”					
구분	합동	통합	기장	감리교	
비율	64.3	100	100	40.0	

출처 : 회원 한신 . 201 .

161) 유희원·한실실. 2016. p83, 93.

## 10 교 인연금 가 현황

(단위 %)

개인연금 가입여부					
구분	합동	통합	기장	감리교	
가입율	19.5	6.0	10.0	6.5	

출처: 회원 한신, 201.

이는 성 자는 가장 보 인 노후 보장인 연금의 의 가  
자가 아니기 문이다.<sup>1 2</sup> 하 성 자는 일 근로자로 분  
되지 으며 한 201 년도까지는 과 이 되지 고 현  
2021년 도 성 자의 신고는 근로 과 기 중의 하나  
를 택하여 신고하게 되어 다. 이는 성 자가 연금에 노출되  
는 이 부분 이 는 을 보여준다. 이 한 황은 성 자가  
인 노후 보장 제도에서 어나 고 이는 노후에 나는 위기  
황에 대하여 다 의 사 보다 대 으로 한 모 을  
보인다고 수 는 대목이다. 다 인이 가 의사를  
의 가 자로 연금 가 이 가 하다.<sup>1</sup>

성 자의 연금 가 은 주교가 . , 신고 . , 교

1. 로 나 나 일 인의 총 인구대 연금 가 이 .  
는 에 교하여 보 을 성 자의 가 이 게 나 나고  
으며 신고 성 자의 가 은 다고 수 다.

목회자의 교 내의 제도 노후 보장 는 하다.  
교 로 영하는 은 제도는 신고 교 00여 가 10

162) 성 자 은 연금 1조 연금보 부의 의 해 사고  
으로 이 감 되 나 에 이 는 업 에 사하지 아니하는 경우로서  
대통 으로 정하는 경우 에 근 하여 신고서의 부 사 에 성  
자 고 기 하고 교 의 서 성 자 서를 제출하 부  
내지 용 제 를 하도 하고 다.

163) 송창국. “목회자의 경제적 노후 준비 결정요인 연구”. 평택대학교 대학원 박사학위 논문. 2008. p22 참고.

여 교 에서 영하고 으며 대부분의 은 교 은 은 제도를 영하지 하고 는 으로 나 다.<sup>1</sup> 신교에서 영하는 은 제도는 목회자의 은 이후의 을 지원하는 교회의 제도로 영하고 기 문에 목회자 에게는 교회의 제도 이고 인 노후 보장이 수 다.

나 목회자 의 은 제도의 가 은 우 게 나 내고 다. 장로교 동 의 은 제도 가 은 목회자의 . 로 나 나고 고 이에 은 목회자의 노후 은 가족의 , 교회로부터의 지원, 금이자 으로 나 다.<sup>1</sup> 감리교 목회자 의 교 자부금 부현황은 201 년도 기준 . 로 은 을 나 내고 는 이는 노후 에 부정 인 영향을 으로 수 다. 제로 성 자의 사 노후 보장 현황에서 의 주 현이 2. , 연금 1. , 금 .1 , 기 교기부금 0.1 으로 나 다.<sup>1</sup>

한 우 은 목회자의 노후준 에 한 연구에서 장로교 고신교 목회자 1 을 대 으로 조사분 을 시하 다. 이 설문에서 노후준 여부를 는 문에 는 은 2. 1 , 아니 는 은 . 1 0 로 나 다. 월 을 는 문에 1 0 200 원 미 이 . 1 , 100 1 0 원 미 이 2.1 110 , 200 2 0 원 미 이 22, , 0 100 원 미 이 . 2 으로 나 다. 한 노후준 을 는 문에 교 의 은 제도에 2. , 은 금 기 이 2.1 , 으로 나 으며 연금은 12. 2 로 가장 게 나 다. 나

164) 김종구. “은퇴목회자 소득보장방안으로서 연금제도 연구”. 서울기독교대학교 대학원 박사학위논문. 2015. p32.

165) 김종구. 2015. p33, 75.

166) 유희원·한실실. 2016. p91.

제로 연금과 은 제도가 여부를 수 는 조사에서는 연금에 가 한 목회자는 10 으로 나 으며 은 제도에 가 한 목회자는 101 으로 나 나 2.0 와 2.1 의 목회자<sup>167)</sup>이 연금과 은 제도에 가 한 으로 나 다. 교 은 미가 사 를 는 문에서는 가 부족해서 가 2,2 10 로 가장 게 나 다.<sup>168)</sup> 이 조사에서 노후준 를 하지 하는 목회자가 가까이 나 고 연금과 은 제도의 가 이 은 은 교 은 미가 사 를 는 문에서 나 이 은 월 과 이 어 보인다. 이와 은 목회자의 경제 노후준 의 한 는 다 연구<sup>169)</sup>에서도 통 으로 나 는 장 통 교 의 목회자<sup>170)</sup>은 노후준 를 하지 하는 목회자의 이 . 로 나 으며<sup>171)</sup> 방 의 연구에서도 목회자의 노후준 여부에서 준 가 없다 가 . 로 나 다.<sup>172)</sup>

이 게 목회자의 경제 노후 에 대한 준 가 한 원인은 경제 인 어려 과 노후준 의 의 부 에 다. 목회자<sup>173)</sup>은 경제 인 어려 과 어서 신 성 목회에 하며 자신의 노후준 에 한 인 을 가지고 지 하기 문이다. 이 한 한 목회자의 노후준 황에 하여 목회자의 노후준 를 위한 제 을 하는 연구가 다. 목회자의 동의도가 노후준 에 영향을 미 다는 이다. 목회자의 노후준 를 위한 동을 제 으로 가 하게 하기 위해서는 은 이 에 노후준 가 요하다는 을 자 수 도 노후준 에 대한 동의지를 시 주는

167) 임우석. “목회자의 노후준비실태에 관한 연구”. 국제신학대학원대학교. 석사학위논문. 2007. p49쪽 이하 참조.

168) 김진연. “성직자의 노후생애설계행동에 관한 연구”. 남부대학교대학원 박사학위논문. 2016. p15.

169) 방순배. 2016. p43.

이 중요하다.10

로 목회자가 현 목회자로 사 을 경제 인 여 과  
어 노후준 에 한 의 을 하여 노후 준 에 대한  
동을 한다 노후의 의 을 향 시 수 을 이다.11

## 2. 목회자의 노후 연금 가 요인

### 1 신학 인

목회자의 노후준 는 인구사회학 요인과 함께 목회자 는 성  
과 요인의 영향을 는다. 목회자의 경제 노후준 는  
은 인 , 노후준 와 어서 신학 인 과 한 이 다  
고 수 다.

여기서 목회자의 신학 인 성향 이 함은 신학 인 장을 의  
미한다. 신학 장은 성서를 해 하는 해 학 인 에서 어  
방 을 택하는가 하는 이다. 이에 하여 게 나 어 보 보  
수 장과 진보 장의 해 학 원 이 다. 이 에서 보  
수와 진보를 구 하는 도는 성서를 보는 시 으로서의 성서  
이다.12 성서 에는 리 도 , 부 , 기독교 의 이  
함되어 다. 보수 장과 진보 장 중 보수 인 장은 근  
주의 신학1 에 기 한다고 수 다. 근 주의 신학은 진보

170) 김진연. 2016. p91.

171) 김진연. 2016. p91.

172) 박상진. “장신 신학 정체성에 관한 의식조사연구”. 『선교와 신학』.2017. p301.

173) 근 주의 신학의 성은 현대인구사회학의 으로 인해 게 되  
는 방 성서 연구의 과나 해 에 대한 과 , 성서 에는  
어 한 이나 도 을 수 없다는 성서 설에 대한 한 조차인  
의 교 과 의 에 일치하지 는 사 은 모 진정한 기독교인이 아니  
는 신 이다. 제 . 근 주의신학 . 장일 . 대한기독교출 사. 1 .

장으로서의 자 주의 신학을 경계하는 , 자 주의는 성서와 리  
 도교 신 에 는 미신 이고 신 인 요인 을 부하고  
 리 이고 인문학 인 으로 성서를 해 하고 이를 통하여  
 리 도교 신 을 해 해 내는 장을 가지고 기 문이다.<sup>1</sup>

, 진보 장에 기 해서 성서를 해 하고 리 도교 신  
 을 설 하는 신학은 근 주의 신학이 성서를 해 해 나가는 방 에  
 이의를 제기한다. 은 근 주의 신학이 성서를 해 함에 어서  
 문자 인 해 을 함으로 문자의 이 에 는 , 시 과  
 에 는 과 의미를 도 시한다고 보기 문이다.

위와 은 기 이한 신학 인 사조는 성서를 해 하는 해 학  
 에서 이가 하게 다. 성서는 한 2 년 에 기 으  
 로서 이 성서는 해 학 근과 분 의 기 에 의하여  
 성서가 여지 시대의 계 을 복하고 현대사회에 한  
 시지로 나게 다. 이 한 에서 해 학은 의 이해에 대  
 한 연구이며 어와 문장에 는 의미를 시 과 이 는  
 에 의하여 아내는 업이다. 해 학은 를 하게 이  
 해하게 하는 과학 분 업인 이다.<sup>1</sup> 나 이 는 업에  
 도 진보 장과 보수 장이 는 이 용되어 해 의  
 과 은 로 과 의 이를 보이게 다. 창조 어 기  
 성서의 주제에 하여 성서를 문자 으로 해 하는 장을 고수  
 하는 보수주의와 문자에 는 의미와 사 을 고  
 려하 서 성서를 해 하는 진보 장의 성서해 은 해 내  
 용을 수용하는 계와 사 이 택하는 계 과 의 동양

174) 정재영. “종교근본주의의 개념과 역할” 『기독교사상』. 2011, 11월호. p44.

175) 리차드팔머, 『해석학이란 무엇인가?』. 이한우역. 문예출판사. 2017. p30-31.

에서 이를 보이게 한다.

이 한 신학 인 장과 도는 교 과 신학교에서 으로  
아하여 서 교 과 신학교의 학 에 영향을 치기 문에 어  
한 의 신학 기 위에서 부를 하 에 서 목회자의  
신학 성향이 정 다고 수 다. 한 이 한 신학 성향은  
목회자가 가지고 는 가치 과 동양 , 리고 의 도의 정  
에 영향을 미치게 되고 이는 노후준 를 위한 이해과 인 에도 동  
일하게 용 다.

신 기1 1 2은 위사 제사장과 모 위치 사 은 이  
가 서 이나 으로 은 이 없으 로 주님께  
제 과 주님께 을 으로 아, 고 니  
다. 이 가 서 지 이 없다는 은 주님께서  
의 이기 문 니다. 고 하여 제사장의 을  
수 하는 위인의 의 방 에 하여 하나님 이  
는 내용을 진 하고 다. 이 한 성서구 에 대하여 문자 으로 해  
하는 보수 장을 가지고 는 목회자는 하나님이  
의 이 는 성서의 진 을 문자 대로 이해하여 자신의 동  
양 으로 아이게 다. 이는 노후의 도 하나님이  
이 는 보수 신 에 근 한 양 을 구 인 노후준  
를 하지 게 다는 이다.

이 한 교 인 에 하여 201 년 한 기독교사회문제연구원  
에서 진 한 신교인의 인 조사 에서는 기독교 교회의 가르  
이 경제 에 미치는 영향 이 는 목으로 문을 하 고 이에  
대하여 신교인 중 기독교와 교회의 가르 이 경제 에 영향을  
미 다 고 한 은 2. , 영향을 미치지 다 고

한 은 2 . 로 나 다. 한 연 대가 을수 , 리고  
 분이 을수 영향을 미 다 고 대 한 경우가 고 대  
 으로 업주부 에서 영향을 미 다 고 대 한 이 은  
 으로 조사되 다고 고 다.<sup>1</sup> 이 한 연구는 신 에 한  
 교 인 지지가 사 에게 미치는 영향이 하다는 을  
 해 주고 는 내용으로 의미가 다.<sup>1</sup>

## 11 기독교 교회의 가르 이 경제 에 미치는 영향

구분	지 다	지 은 이다.	보통이다. 모르 다.	이다.	우 다
	10.	1 <sup>년</sup> .	2 .1	.1	.2

출 한 기독교사회문제연구원. 신원인 조사통계자 . 201 .

이 교 영향을 은 인의 인 이 노후준 에 미치는 영  
 향에 하여 경 1 은 자신의 연구에서 자신의 모 을 방주  
 의 성향과 보수주의 성향으로 나 고 이 성향에 어 게  
 노후 대 을 준 하며 이에 대한 인 은 어 한 이를 보이고  
 는지를 연구하 다. 이 논문에 르 방 인 성향과 보수 인  
 성향의 자는 가지 에서 다 장을 보이고 는 으로  
 나 다. 노후 을 위한 대 을 우는 시기에 하여 방주의  
 의 사 是 20 0대부터 위 한다는 목이 가장 게 나  
 보수주의 의 자 是 0 0대부터 는 목에  
 은 대 을 하 다.<sup>1</sup> 한 노후준 를 하는 이 에 해서도 방

176) 한국기독교사회문제연구원. 『개신교인 인식조사 통계자료집』. 대한기독교서회. 2019. p142.

177) 한국기독교사회문제연구원. 2019. p142.

178) 백경숙. “개인적인 성향에 따른 노후생활 대책”. 고신대학교보건대학원 석사 학위 논문. 2007년.

179) 백경숙. 2007. p30



의 사 是은 미 을 통한 노후 의 요로 에 0. , 보수주의의 의 사 是은 노후를 자 에게 의지하지 기 위해 서가 0. 로 가장 게 나 다.<sup>10</sup> 이 한 연구의 과는 사 이 가지고 는 성향이 노후준 에 의미하게 영향을 미치는 을 보여주는 연구로 의미가 다고 하 다. 이 연구는 방 인 의 사 과 보수주의 의 사 을 정하는 어서 문 근 와 한 통에 근 한 기준에 의하여 근하 으며 이에 사 是의 인 의 에 양 이 정 다는 을 보여주고 는 에서 의미가 다고 수 다.

한 창 은 목회자의 노후준 를 위한 정요인을 연구하 서 요인을 가지로 분 하 다. 는 인구사회학 요인, 는 교 인 요인, 가 제도 인 요인이다. 이 중 요 인인 교 인 요인의 하위요인으로 신학 인 성향 과 노후준 신학의 을 함하여 조사하 다. 신학 성향은 목회자가 어 한 장을 가지고 성서를 이해하고 아 是어서 자신의 에 용하 에 서 의 양 이 정해진다는 이다. 이에 설문을 진 한 과, 목회자가 금, 금통장을 는 이 음이 없다는 이 나 목회자가 노후를 준 하는 은 하나님에 대한 음의 를 드 내는 이 는 기 의 통 인 신 인 에서는 어나는 으로 나 다.<sup>11</sup> 로 진보 인 장을 가지고 는 목회자 는 노후는 하나님이 진다 는 통 인 인 에서 어나 이 성과 현 을 조하기 문에 노후 준 를 으로 여 지며 보수 일수 노후를 하나님이 으로 하여 노후 준

180) 백경숙. 2007. p35

181) 송창국. “목회자의 경제적 노후 준비 결정요인 연구”. 평택대학교 대학원 박사논문. 2008. p66.

에 심을 지 을 이 고 하고 다.<sup>12</sup>

한 기독교총연회는 목회자 리 중에 목회자는 과도한 사 을 하지 아 하며 모 과 에 어서도 하여 교인<sup>182</sup>의 수준을 지 도 해 한다. 목회자는 기 인 과 자 교 을 위해 가 한 경우를 제 하고는 을 목 으로 하는 동은 하지 는다. 는 내용을 시하고 다.<sup>1</sup> 이 한 신교 교 과 연 의 목회자에 한 과 신 장 이 목회자의 노후준 에 영 을 수 는 가 성 은 을 으로 보여진다. 위 중 을 목 으로 하는 동은 하지 는다 는 내용은 목회자 자신의 노후 을 대 하는 은 2 인 문제로 하고 목회에 하는 이 신 이고 하나님에게 신하도 하는 양 으로 노후준 인 에 영향을 이 고 수 다.<sup>1</sup> 이 게 자신의 노후를 준 하지 고 목회에 하다가 의의 사고를 하 나 으로 인하여 목 회를 하지 하는 황이 되 교회는 목회자를 보는 에 대하여 부 을 게 되고 목회자와 가족<sup>183</sup>은 대 이 없이 교회에서 나와 게 에 되는 이 현 이다.<sup>1</sup>

이 게 위에서 연구의 과에 르 목회자의 신학 인 은 성향에 양 에 영향을 주며 이에 노후 을 준 하는 영향을 치고 음을 수 다.

## 2 경제 노후준

---

182) 송창국. 2008. p35

183) 오근혜외1인. “목회자의 경제적 노후준비에 관한 실태 및 개선방안에 관한 고찰”. 『로고스경영연구』제18권 제2호 2020년, 6월. p3

184) 오근혜외 1인. 2020. p15.

185) 오근혜외 1인. 2020. p15.

경제 노후준 는 노후 을 위한 양 과 자원의 요를  
인 하고 으로 준 하는 을 한다.<sup>1</sup> 이 한 경제 노후  
준 는 목회자에게도 중요한 목회자도 은 후에는 일 인 은  
자와 다 이 없는 일 을 영위해 하기 문이다. 목회자<sup>2</sup>은  
의 성 경제 노후준 를 수 는 여지와 가 성이  
에 해서 하다. 중대 교회는 목회자의 에 하여  
한 우를 제 하고 어 노후를 준 수 는 여지를 가지고  
으나 교회에서 시 하고 는 목회자<sup>3</sup> 대부분은 경제 인  
여 노후의 보장을 위한 준 는 우 어려 이다. 한  
은 이후 시 한 교회에서 원로목사로 우를 고 보장을  
는 목회자도 우 드문 황이다.<sup>1</sup>

이 한 목회자<sup>4</sup>의 경제 노후준 와 이에 노후 준 에  
한 가 함에도 구하고 이에 한 연구는 에 사  
하는 사 을 대 으로 하는 연구<sup>5</sup>보다 부족한 황이다. 중 목회  
자의 노후준 에 한 연구를 보 감리교 목회자<sup>6</sup>의 은 제  
도에 한 족도는 학 이 을수 은 제도에 대한 족도가  
으며 가족의 자가 인 경우가 은 에 대한 족도가 가장 게  
나 고 현 목회자보다는 은 목회자가 은 제도에 한 족도  
가 은 으로 나 다.<sup>1</sup> 목회자의 경제 노후준 를 위  
한 요인으로 노후준 신학의 1 을 과 노후준 신학  
의 이 게 나 고 목회자가 노후를 준 하기 위하여 보 을 <sup>2</sup>

186) 김남원. “은퇴인식, 노후생활인식, 은퇴준비행동, 은퇴만족도 예측간의 구조관계 분석”. 전주대학교일반대학원 박사학위논문. 2017. p20.

187) 김종구. “은퇴목회자의 소득보장 방안으로서의 연금제도 연구”. 서울기독교대학교 대학원. 박사학위논문. 2015. p2 참조.

188) 김민우. “목회자 노후소득보장 만족도 연구”. 천안대학교기독교전문대학원 박사학위논문. 2005. p100

189) 노후준비신학의식은 ‘송창국’의 연구에서 사용한 변수로 목회자가 노후준비를 할 때에 영향을 끼치는 신앙적인 의식을 말한다.

나, 금통장을 는 은 요하다고 하는 으로 나  
다. 이는 목회자의 통 인 의 으로서의 목회자가 노후를 위하  
여 금을 하는 은 신 이다 는 이 복되어 경제  
노후준 의 이 부분 으로 보이는 대목이다.<sup>10</sup> 장  
로교 고신교 목회자의 노후준 여부를 는 문에 대하여  
. 가 노후를 준 하지 고 다 고 대 함으로 에 가  
까 목회자<sup>10</sup>이 경제 노후준 를 하지 고 는 으로 나  
다. 경제 노후준 으로는 연금, 보, 금 기, 교회  
이 . 로 나 고 교 은 은 2. 로 나 나 교 에서  
영하는 은 제도에 대한 용도가 우 조한 으로 나 다.

나 은 제도에 한 가를 는 문에 대하여는 우  
다 10. , 다 .0 , 보통 . 로 나 나 의  
.0 가 보통 이 의 가를 하고 는 으로 나 다. 은 제도  
에 가 하지 은 이 를 는 문에는 가 부족해서  
는 이 2.2 로 가장 게 나 다.<sup>11</sup>

한 교 에서 영하는 은 제도는 주요 10 교 <sup>12</sup>에서  
영하는 이 부이며 대부분은 의가 방 을 하고 다. 은  
제도에의 가 과 기여에의 제 을 가지고 는 감리교회도 1  
의 미가 자가 나 는 이는 경제 인 가 수 없기  
문이 고 고 다.<sup>1</sup> 은 목회자의 연금 수 여부에  
하여 자의 20.0 가 수 자 고 을 하여 목회자의 연금

190) 송창국. 2008. p66-67.

191) 이규현. “목회자의 노후준비 실태에 관한 연구”. 국제신학대학원대학교. 석사 학위논문. 2007. p49-57.

192) 감리교, 예정합동, 예정통합, 기독교대한하나님의성회, 예정합정, 기독교한국 침례회, 기독교대한성결교, 대한예수교장로회고신, 한국기독교장로회, 구세군. (김 영화. 2010. p22이하)

193) 김영화. “목회자 노후소득보장제도에 관한 연구”. 중부대학교원격대학원. 석사 학위논문. 2010. p46이하 참고.

수 은 게 나 다. 나 교 은 제도의 수 자는 12. 로 게 나 나 제도 인 노후 보장의 수혜 은 우 은 으로 나 다. 은 후의 을 위한 동 은 .1 로 우 게 나 고 경제 인 수 원도 교회지원이 . , 자 지원 . 로 정 이지 은 으로 나 다. 성 인 노후를 위한 준로서의 준 , 가족 준 , 여가 준 수준은 중 수 수준을 기 으나 경제 준 와 주 준 는 중 수 이하로 게 나 다.<sup>1</sup> 한 은 준 가 성 인 노후에 의미 하게 영향을 미치는 으로 나 는 준 와 여가 준 , 리고 가족 준 가 정 으로 의미하게 영향을 주는 으로 나 나 은 준 는 은 이후에 한 을 위하여 영향을 주는 으로, 양 의 은 준 는 은 목회자의 노후의 성을 보하는 으로 나 다.<sup>1</sup>

장 교 목회자<sup>194</sup>의 은 에 대한 인 조사에서 현 의 고 을 는 문에 현 고 은 교회성장 으로, 리고 은 후의 고 은 경제 어려 이 가장 게 나 다. 노후 준 여 부에 어서는 월 100 원 미 에서는 준 가 없다 가 . 로 가장 게 나 으며 주 준 에 한 문에서는 교회 사택에서 하는 목회자<sup>195</sup>은 .0 가 없다 로 하 다. 이 조사에서 노후연금인 연금 가 여부는 인 월 를 고 는 계 에서 . 가 미가 자로 가장 게 나 으며 미가 의 원인 으로는 경제 인 어려 으로 나 다.<sup>1</sup>

194) 김정식. “은퇴목회자의 은퇴준비가 성공적 노후에 미치는 영향”. 중부대학교 원격대학원 석사학위논문. 2013. p64-66.

195) 김정식. 2013. p67.

196) 방순배. “목회자의 경제적 노후생활 준비에 관한 인식연구”. 조선대학교정책 대학원 석사학위논문. 2016, p58-64.

한 현 에서 목회하는 목회자를 위한 은 준 교 은 은 준  
 의 중요성을 인 시 는 요한 교 이 는 을 제시함으로  
 은 정자의 은 준 에 한 인 이 으로 은 를 준 하는  
 영향을 준다는 을 수 게 하 다. 성 자의 성 인  
 노후준 를 위하여 제도의 와 어서 목회자를 위한 은 준  
 교 은 를 위한 지원시 을 마 요가 다는 이  
 다.<sup>1</sup>

이 한 내용 을 보 을 목회자 은 현 목회를 하는 동  
 에는 교회의 정 에 심을 기 이다가 자신의 노후를 준 하  
 지 한다는 을 수 다. 한 경제 노후준 에 한 인 을  
 가지고 다 하 도 경제 인 어려 으로 연금이나 교  
 의 은 제도에 가 하는 자신의 노후 보장에 한 준 를 하  
 지 하는 목회자 이 다수인 을 수 다. 나 은 정자  
 을 위한 은 준 교 의 요성을 하고 은 준 에 한 인  
 의 요성을 지 한 대목은 목회자의 노후준 를 위한 지 의  
 장에 동기가 다는 에서 의미가 다. 한 노후준 에서 노후의  
 양 과 가치 에 한 인 이 경제 노후준 에 영향을 미치  
 는 중요한 요인이 다는 을 수 다.

은 제도에 한 인  
 노후 보장 제도에 한 목회자 의 인 은 신교 에서  
 영하는 은 제도에 한 인 과 연금에 대한 인 으로  
 수 다. 목회자 은 자신 의 사 을 해나가 서 노후준 보다  
 는 교회의 부 사 에 해 다. 이에 은 제도를 영하고

197) 박근수. “은퇴목회자의 은퇴준비가 성공적 노후에 미치는 영향”. 『노인복지 연구』62. 2013.

는 일부 교 에서는 목회자<sup>198</sup>에게 노후 보장 제도에 가  
 하기를 하고 으나 노후 보장 제도에 대한 목회자의 인  
 은 부정과 정으로 나 는 경향이 다. 부정 인 시 으로 보는  
 목회자<sup>199</sup>은 목회자의 노후는 하나님이 준 하기 문에 노후준 를  
 하는 은 음이 없는 이 고 정하고 으며, 정 인 을  
 가지고 는 목회자<sup>200</sup>은 목회자도 은 한 후에는 정 으로 아  
 수 는 노후준 를 해 한다고 한다는 이다.<sup>1</sup>

장로교 교 에 은 제도를 제 하 서 목회자 은 제도의  
 요성에 대한 인 을 연구에서는 은 제도의 요성을 는  
 문에 대하여 .2 가 은 제도가 우 요하다고 을 하 다.  
 한 은 과 연금의 성을 는 문에 대하여는 연금  
 이 . , 은 제도가 . 로 연금이 대 으로 하다고  
 하 다.<sup>1</sup> 목회자의 노후준 정요인을 보는 연구에서 교  
 로 은 제도의 인지도, 심도, 족도에 하여 조사를 하 는  
 은 제도에 대한 인지도는 조사대 교 중 감리교가 .  
 으로 가장 고 장 동이 2. 으로 가장 다. 심도는  
 기장이 2. 로 가장 고 감리교는 2. 로 장통 에 이어서  
 로 나 다. 족도는 장통 이 2.1 , 기장이 1. , 감리교가  
 1. , 장 동이 1. 으로 나 다.<sup>200</sup> 이에 르 감리교는 은  
 제도에 의 으로 가 을 하는 교 에도 구하고 인지도는  
 가장 으나 심도와 족도에 어서는 지 은 모 을 보  
 다. 나 위에서 내용 이 에 은 제도에 대한 목회자<sup>201</sup>의  
 인 에 한 연구는 분 이 어지지 고 다. 로 연

198) 김종구. 2015. p82-83.

199) 강명환. 2010. p59-60.

200) 송창국. 2008. p55.

금의 인에 한 내용을 보고 제도의 영에 치는 영향을 보고자 한다.

연금 미가자<sup>201</sup>의 연금제도에 한 인을 조사한 내용에 르 연금에 한 이해도가 신 도에 영향을 주는 으로나 다. 연금의 이해도에 한 조사에서 연금이 노연금과 장연금, 리고 죽연금 으로나 어 다는 사에 대하여 .2 가 고 다고 대 을 하 으며 연금의 가보장계에 하여는 . 가 인지하고 다. 나 연금이 년가 과 연동하여 연금을 동 지 하고 다는 사 은 .0 가 모르고 다. 연금에 한 신 도는 신 한다 가 1. , 보통이다 가 . , 신 하지 한다 는 . 로나 다. 조사대 자가 연금의 제도에 한 인을 수 는 요인에 한 분 과는 연금에 대한 신 도가 을수 , 부모님의 이 위일수 연금에 대한 이해도가 다.<sup>201</sup> 로 이 한 과를 으로 하여 미가자<sup>201</sup>에게 연금에 한 교 을 제 과 다양한 홍보 수 을 이용하여 한 홍보가 이 어 요가 요구되고 다. 이 한 홍보는 연금에 한 인 기 을 립 수고 이 한 홍보를 통한 교 은 연금의 신 를 이는 요한 으로 과 이다. 연금에 대한 지 정도를 보 서 은 을 위한 다양한 교 로 을 용하여서 노후준 를 수 도 조기교 이 이 어 한다는 과 연금에 한 이해에서 한 연금에 대한 부정 인 이미지를 게 하고 신 를 보내게 수 는 홍보방 이 요하다는 이다.<sup>202</sup>

201) 이종일. “국민연금 미래가입자들의 국민연금제도인식에 관한 연구”. 숭실대학교사회복지대학원 석사학위논문. 2008. p67이하 참조



제도로서의 연금 영에 한 2020의 주 인 인 을 분  
하는 은 연금을 영하는 요한 신 성 제고 방 에 주요  
수 다. 연금에 정보는 인터 과 을 통  
해서 하는 대 으로는 기금고 과 기금 용의 부정  
인 내용을 하게 되 서 연금에 대한 부정 인 장을 게  
되는 경우가 다. 한 연금에 대한 부정 인 인 에 영향을  
준 으로는 제도 시 기의 연금수 의 성이 으나 근  
연금 수 자가 가하는 황으로 인하여 인 이 정 인  
방향으로 되고 다.<sup>2020</sup> 이 게 연금에 대한 정 인 인  
을 게 하는 다 요인으로는 가가 지 을 보 하는 연  
금 이 는 요인으로 나 으며 대 로 정에 한 인  
은 연 이 아 수 , 노후에 대한 감이 감  
에 정의 인 이 나 다. 로 연금의 인 에 한 정  
지 구 과 연금 홍보채 의 다양 , 연금에 한  
정 한 정보를 제 하여 연금에 대한 정 인 인 을 통한 제  
도 참여를 이끌어 내 정 과제가 주어 다고 이다.<sup>2020</sup>

연구를 요 하 다음과 다. 목회자는 노후 보장과  
사 노후 보장 부분에서 노후 을 위한 준 가 부족한  
으로 나 다. 목회자의 노후 연금 가 의 수로서 신학 인 ,  
경제 노후준 , 리고 은 제도에 한 인 을 과 신학  
인 인 에 서 노후 연금 가 의 여부에 영향을 을 으로  
나 다. 목회자 2020은 경제 어려 으로 인하여 경제 노후준

202) 오순량. “국민연금 지식과 인식이 태도에 미치는 영향” 경희대학교행정대학원 석사학위논문. 2009. p111이하 참조.

203) 김성 조성희 이지연 신성희. 연금에 대한 주 인 조사연구 . 연금 . 201 . 0, .

204) 김성 조성희 이지연 신성희. 201 . .

를 하지 하며 교 이 영하는 은 제도의 인지도는 으나  
신 도는 으며 가 도 은 으로나 다.

한 감리교의 은 제도에 해서는 연구가 지 고 정  
으로 시 제도는 보 수리 부과방 에 기 하여 영되어  
서 여 의 제도 을 경 한 으로 인이 다.  
이 한 은 은 목회자<sup>205</sup>에게 제 하는 교 원의 노후 의  
정성을 하고 는 으로나 다.<sup>206</sup>

은 제도가 정 으로 영되어 목회자<sup>205</sup>에게 한 노후 을  
보장 수 게 하는 제도 업의 심은 정 인 정 영이  
고 수 다. 여기서의 정 인 정 영은 기여충 이 여충  
을 과하는 황을 한다.<sup>206</sup> 나 감리교회의 은 제도를 위  
하여 기여와 여 의 기준으로 정 정 경우 여의  
성이 어 노후 보장제도의 목 중 하나인 노의 방  
기 을 제대로 수 없게 다. 이 한 문제를 복하기 위하여  
는 수지 의 원을 어서서 은 제도의 정 정을 가 하게  
하는 기여기 의 이 는 원에서의 근방 을 고려 요가  
다. 이는 은 목회자에게 한 노후 을 제 수 는 제도  
의 정 는 에서 우 중요한 대목이다.

로 이 연구에서는 노후 연금 가 에 한 요인<sup>205</sup>을  
으로서 감리교 목회자<sup>205</sup>의 노후준 를 아보고 이에 목  
회자에게 한 노후 을 제 수 는 제도로서의 은 제도  
에 한 정 방 을 이다.

205) 감리교회는 2021년 10월 입법총회에서 은급수급액의 총액을 92만원에서 80만원으로 하향조정하였다.(웹슬리안타임즈 2021년 11월16일 기사)

<http://www.kmcdaily.com/news/articleView.html?idxno=4580>

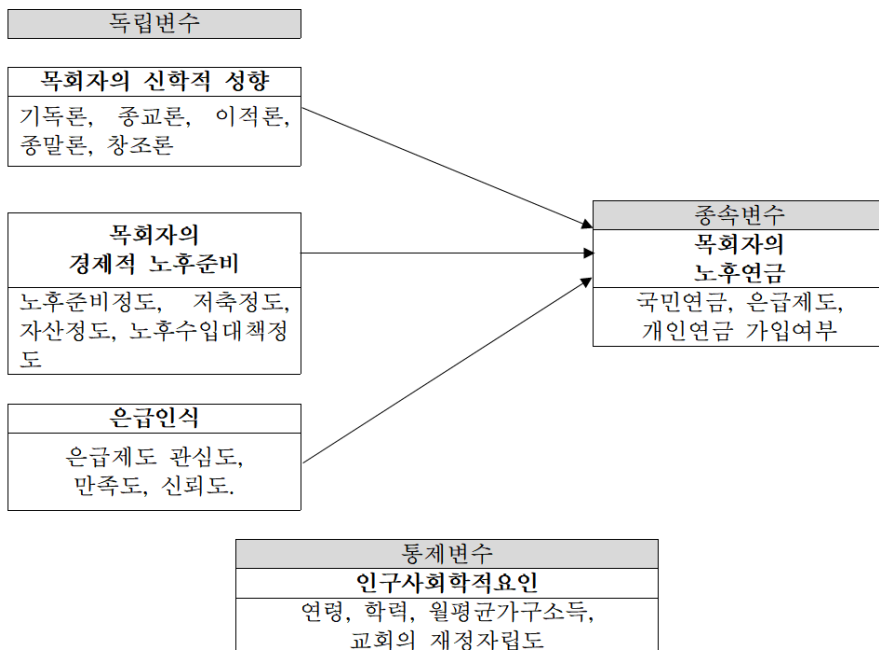
206) 유희원. “공적연금제도의 재정적 지속가능성 평가”. 『한국재정학회』. 한국재정학회학술대회논문집. 2016. p2-5.

# 제 장 연구방

## 제1 . 연구모 연구가설

### 1. 연구모

연구는 독립 인인 목회자의 신학 성향, 목회자의 경제 노  
후준 , 목회자의 은 제도 인 이 목회자의 노후 연금 가 에 미치  
는 영향을 보고 목회자의 노후 보장을 위한 방향을  
보는 목 이 다. 이를 위해 다음과 이 연구모 을 설계하  
다.



1 연구모 도

## 2. 연구 문제      연구가설

연구의 연구문제와 연구가설은 다음과 같다.

연구문제1. 목회자<sup>목</sup>의 신학      성향은 노후 연금 가      에 어      한 영향을 미치는가

가설1. 목회자의 신학      성향은 목회자의 노후 연금 가      에 영향을 미      이다.

가설1 1. 목회자의 보수      인 신학      성향은 노후 연금 가      에 부      인 영향을 미      이다.

가설1 2. 목회자의 진보      인 신학      성향은 노후 연금 가      에 정      인 영향을 미      이다.

연구문제2. 목회자<sup>목</sup>의 경제      노후준      는 노후 연금 가      에 어      한 영향을 미치는가

가설2. 목회자의 경제      노후준      는 목회자의 노후 연금 가      에 영향을 미      이다.

가설2 1. 노후의      정      을 위한 경제      노후준      는 노후 연금 가      에 정      인 영향을 미      이다.

가설2 2. 노후의      정      인 수      원에 대한 대      을 가지고      는 은 노후 연금 가      에 정      인 영향을 미      이다.

가설2 . 부동산 과 동      을 보      하고      는 은 노후 연금 가      에 정      인 영향을 미      이다.

연구문제 . 목회자<sup>목</sup>의 은      제도에      한 인      은 목회자<sup>목</sup>의 노후

연금 가 에 어 한 영향을 미치는가

가설 . 목회자의 은 제도에 한 인 은 노후 연금 가 에 영향을 미 이다.

가설 1. 은 제도에 대한 심도는 노후 연금 가 에 정 인 영향을 미 이다.

가설 2. 은 제도에 대한 신 도는 노후 연금 가 에 정 인 영향을 미 이다.

가설 . 은 제도에 대한 족도는 노후 연금 가 에 정 인 영향을 미 이다.

## 제2 조사대 자 수 방

연구의 모 은 감리교회 내의 목회자<sup>207)</sup>을 대 으로 하 다. 출은 이용가 출 방 20 을 사용하며 감리교회 내의 목회자 위와 감리교회가 한 교회주 2020 20 을 기 으로 을 출하 다. 방 은 방문을 통한 조사 을 기 으로 하며 로나1 황으로 인하여 조사가 어려 황을 고려하여 인으로 설문을 진 하 다. 교회주에서는 양동지방, 지방의 감리사에게 동의를 어서 인 설문을 진 으며 양지방은 지방내 협성대학교 동문 목회자를 대 으로 인으로 설문을 진 하 다. 이에 양동지방은 2 이 설문에 하 으며 지방은 1 , 양지방은 1 이 설문에

207) Allen Rubin·Earl Babbie. 『에센스 사회복지조사방법론』. 유태균 역. 학지사. 2019. p252.

208) 감리교 교회주소록에는 약 10,700여명의 은퇴, 현역 목회자들이 수록되어 있다. 이중 설문자는 무작위로 추출한다.

하 다. 동 지방은 방문조사로, 지방은 방문조사와 인 설문을 하여 설문을 진 하 다. 이에 동 지방은 , 지 방은 2 , 이 설문에 하 다.

한 감리교 내 목회자 위인 감리교 목회자 모 과 협성 , 여교 자회, 감리교신학대학 여교 자 동문회는 위 대 의 동의를 은 후 위 방 을 통하여 인으로 설문을 진 하 다. 이에 감리교목회자모 에서는 , 협 성 에서는 22 , 여교 자회에서는 1 , 감리교신학대학 여 교 자 동문회에서는 이 설문에 하 다. 한 연구자는 수원 , 양 1 , 주 , 지 의 목회자 1 을 방문하여 설문을 하 다. 이 의 협성대학 신학과 동기 동문모 의 인을 통 한 설문 자는 10 이다.

설문은 2021년 월2일부터 월1 일까지 진 되 으며 이에 이 하 고 자 를 하는 과정에서 에 일 성이 없는 설 문지를 제 하고 으로 0부의 설문지를 분 하 다.

## 제 수의 정의 정도구

### 1. 수

#### 1 목회자의 노후 연금 가

목회자의 노후 연금 가 은 목회자가 은 후 노후 을 위한 경제 자원의 요를 인 하고 으로 준 하는 을 한다.

목회자가 은 후의 경제 자원의 요를 준 하는 일을 인 하여 노후 연금 가 에 나서는 은 다 노후 보장의

에 나서는 을 한다. 이를 위하여 창 200 과 김 구 201  
 의 연구를 으로 연금 가 여부, 은 제도 가 여부,  
 인보 가 여부의 문 을 성하<sup>원</sup>다. 목 도는 미 수로  
 업을 하 으며 제도의 가 수준을 보고 을 하여  
 을 다.

## 2. 독립 수

### 1 목회자의 신학 성향 원

목회자의<sup>원</sup> 신학 성향은 성서를 해 하는 장을 의미하며 이  
 한 장은 보수 신학과 진보 신학으로 나 다. 이 을 보는  
 도는 성서 으로서 성서 에는 기독교 , 부 에 한 목에서  
 의 장을 수 다. 보수 신학은 성서 문을 해 함에 어서  
 근 주의<sup>원</sup>에 기 한 문자 해<sup>원</sup> 하여 에 용을 한다. 진보  
 신학은 현대의 사회과학 기 을 사용하여 시 과 에  
 는 의미를 분 함으로 리 인 내용을 도출해 내는 해 기 을 사  
 용한다.

이를 위하여 창 이 사용한 설문지 중 신학 성향 목을  
 사용하 다.<sup>20)</sup> 이 설문은 1 문 으로 우 다 를 ,  
 다 를 , 보통이다 를 , 로 지 다 를 2  
 , 지 다. 를 1 으로 한 리 도의 설문이다.  
 수가 을수 신학 성향은 보수 인 을 의미한다. 이 중  
 1 , 1 10, 1 11, 1 1 , 1 1 목은 이 요한 목이다.

209) 송창국. 2008. p110.

## 2 목회자의 경제 노후준

목회자의 경제 노후준 는 목회자가 자신의 를 통하여 은  
이후의 을 하고 은 후의 을 위하여 노후 보장  
을 위한 인 과 함께 경제 인 준 를 해나가는 을 한다. 여기  
서 경제 준 는 노후대 이 는가, 노후의 정 인 수 원 보  
여부, 노후 을 위한 부동 여부, 노후를 위한 금  
의 준 을 한다. 이를 위하여 가 한 노후준 를  
위한 설문지 중 노후준 목 목 을 사용하 다.<sup>210</sup> 노후준 설  
문 목은 우 다 를 , 다 를 , 보통이다  
를 , 아니다 를 2 , 우 아니다 를 1 으로 한 리  
도의 설문이다. 수가 을수 노후 준 를 하고 는  
을 의미한다.

원

원

## 목회자의 은 제도 인

목회자의 은 제도 인 은 은 제도에 대한 감리고 목회자<sup>211</sup>의  
기여와 수 방 에 한 인 , 은 제도 영방 에 대한 인 ,  
리고 자신의 은 후 에 미치는 은 제도의 영향에 대한 인  
을 한다. 목회자의 은 제도 인 이 목회자가 자신의 은  
후 노후 을 준 를 하 서 노후 보장 제도인 은 제도에  
한 인 인 정도를 한다. 이를 위하여 김 우 200 , 창  
200 , 김 구 201 의 설문지를 으로 심도, 족도, 신 도  
을 는 설문 문 을 성하 다. 이는 문 으로 우 다  
를 , 다 를 , 보통이다 를 , 다 를 2  
, 우 아니다 를 1 으로 한 리 도의 설문이다. 수가

210) 손덕화. “은퇴세대의 노후준비와 삶의 만족도 간의 인과구조”. 대구대학교대 학원 박사학위논문. 2016. p159.



을수 은 제도에 한 인 이 은 을 의미한다. 수가  
을수 심도, 족도, 신 도가 은 을 의미한다.

## . 통제 수

연구에서 설문에 하는 목회자<sup>목</sup>의 일 인 성으로서의  
인구 사회학 인 요인은 목회자의 연 , 학 , 교회의 정자립도,  
월 가구 이 포함되어 다. 성 은 자 1, 여자 2,로,  
학 은 대 1, 대학원 사 2, 대학원 박사 으로 구분하 다.  
월 가구 은 100 원 이하는 1, 1 0 원 이하는 2, 200 원  
이하는 , 00 원 이하는 , 00 원 이 은 로 구성하 다. 교회  
의 정자립도는 자립은 1, 미자립은 2로 구성하 다. 목 도는  
미 수로 하여 분 하 다.

## . 조사도구

연구를 위하여 조사 도구는 자기 기 설문지를 사용하 다.  
설문지는 연구를 기 로 하여 목회자의 신학 성향, 목회자의  
경제 노후준 , 은 제도 인 에 노후 연금 가 에 영향을  
주는 정도에 중 을 고 성하 다. 설문지 내용은 12 와  
다.

## 12 설문지의 구성

구분	인	하위 수	문	문 수
독립 수	신학 성향	기독교, 교, 이, 창조	1 1~1	1 문
	경제 노후준	노후준 정도, 정도, 자 정도, 노후수 대 정도	1~	문
	은 제도 인	은 제도인, 은 제도 족도, 은 제도 신 도, 정도, 은 제도 기금 용방	12 1 1 1~ 1 1~ 1 1~2 1 1~ 1 1 1~	2문 문 문 문 문 1문 문
	노후 연금 가	연금, 은 제도, 인연금 가 여부	2 1~	문
통제 수	인구사회학 요인	연, 성, 학, 월 가구, 목회, 주, 교회의 정자립도	20 1	12 목

## 제 자 분 방

설문조사 자 는

2 를 사용하여 기 통계 도분, 신 도, 교 분, 분, 정, 계분, 회 분 다중회 분, 위계 회 분 을 시하 다.

, 기 통계 도분 에서는 성, 학, 월 가구, 교 회의 정자립도 의 성을 하고 의 과 대, 을 보 다. , 신 도 계수를 통하 여 문 의 일 성이 마나 정 하게 진 되 는지를 다.

, 교 분 을 통하여 인구사회학 안 요인과 노후 연금 가 사 이의 성을 보 다. , 인구사회학 요인과 신학 성향, 경제 노후준, 은 인 의 이를 아보기 위해 분 분 을

시하 다. 다 , 인구사회학 인 요인과 노후 연금 가 의  
 원 계를 보기 위하여 계 분 을 시하 다. 여 , 회 분  
 을 통해 목회자의 신학 인 성향, 목회자의 노후준 , 은 제도에  
 한 인 이 목회자의 원 노후 연금 원 가 에 미치는 영향을 보 다.  
 회 분 은 인구사회학 수를 통제한 다중회 분 과 위계 회  
 원 분 을 시하 다.

신 도 을 위하여 원 을 정하 다. 신  
 도의 계수는 0에서 1 사이의 을 가지며 수의 신 도를  
 하기 위해서는 0. 이 이 신 도에 문제가 없는 으로 한  
 다.<sup>211</sup> 연구에서는 연구에서 내용을 기 으로 하여  
 채택 수 에 대한 문 의 내 일 성을 위한 신 도를 정하  
 다. 신학 성향은 1 문 으로 구성하 다. 이에  
 은 0. 로 나 고 은 인 의 문 은 문 으로 구성  
 되 으며 은 0. 로 나 다. 경제 노후준  
 의 문 은 의 문 으로 구성하 으며 은  
 0. 2 로 나 다. 수로 인 노후 연금 가 은 목으로  
 구성되 으며 목 수로 구성되어 어서 신 도를 정하지  
 다.<sup>212</sup>

## 1 수의 신 도 정 과

변수		문항수	Cronbach's alpha 값
독립변수	신학적 성향	15	.957
	은급인식	7	.839
	경제적 노후준비	5	.828

211) 노경섭. 『제대로 알고 쓰는 논문통계분석』. 한빛아카데미. 2020년. p140.

212) 노경섭. 위의 책. p164.

## 제 장 연구 과

장에서는 수의 기 통계 을 후, 감리교 목회자  
를 대 으로 하여 수 의 교 분 , 분 분 , 독립  
정, 계분 , 회 분 을 시하고 이에 독립 수가 목회자  
의 노후 연금 가 에 미치는 영향을 보 다

### 제1 인구사회학 성

#### 1. 일 성

설문조사 자<sup>213)</sup>의 인구사회학 성 가 성 , 연 , 학  
, 를 보 다. 성 은 성 1 으로 . , 여  
성은 으로 10 로 나 다. 이는 감리교 교 자 중의 여  
성 교 자의 이 . 21 를 지하는 과 사한 성으로 나  
다.

연 은 이하는 으로 2 . , 이하는 11 으로  
. , 이하는 112 으로 2.1 , 이 은 1 으로  
로 이 조사에서 가장 은 을 지한 연 대는 이하가  
1 1 이고 로 은 연 대는 이하로 112 으로 나  
으며 이 연 대가 . 를 지하 다. 이 한 과는 이 연  
대가 은 의 은 제도의 기금 용과 제도 영을 수

213) 감리교여성지도력개발원의 조사에 따르면 감리교 여성목회자비율은 현역목회자 대비 8.8%로 나타났다. (출처: '2020년 교회주소록에 따른 기독교대한감리회 목회자분야별 성별 통계표' 감리교여성지도력개발원 내부자료.)

계 하는 자 가 수 다.

학 은 대 이 1 으로 .0 , 대학원 사 이 2 으로 .0 , 대학원 박사 이 2 으로 1 . 로 나 다. 감리교 목회자가 되기 위해서는 대학원을 업해 하는 제도 인 이 로 목회자의 학 은 은 으로 나 다. 는 기 이 21 으로 1. , 미 이 2 으로 . 로 나 다.

## 1 일 성에 대한 분 과

구분		도	
성	성	1	0.0
	여성		10.0
			100.0
연	이하		2 .
	이하	1 1	.
	이하	112	2.1
	이	1	.
			100.0
학	대	1	.0
	대학원 사	2	.2
	대학원 박사	2	1 .
			100.0
	기	21	1.
	미	2	.
		0	100.0

## 2. 교회의

조사 자<sup>☞</sup>이 교회의 정자립도, 교회의 정 , 월 사 를 보 다. 교회의 정자립도를 는 문 에서 미자립은 1 0 교회로 2. , 자립은 1 교회로 . 로 나 다. 감리교회에서 정자립도를 보는 기준은 교회의 일 경 로

연 , 00 원 이 이다.<sup>21</sup>

자립교회의 정 을 아 과, 2 교회가 , 00 000  
원으로 21. 로 나 으며 000 10,000 원을 하는 교회가 1  
교회로 21.2 , 10,000 1 ,000 원을 하는 교회가 1 로  
1 .1 , 1 ,000 원 이 을 하는 교회가 로 0. 로 나  
다. 나 , 00 ,000 원 구 의 교회 은 교회의 대 의 지  
출 수로 인하여 정의 정성에는 어려 을 보일 으로 보인다.

목회자의 월 사 는 100 원 이하는 12 으로 . ,  
1 0 원 이하는 으로 1 .0 , 200 원 이하는 으로 1 .0 ,  
00 원 이하는 으로 1 .1 , 00 원 이 은 으로 1 . 로  
나 으며 은 11 으로 나 다.

#### 1 교회의 대한 분 과

구분		도	
교회의 정자립도	미자립	1 0	.
	자립	1	.
			100.0
교회의 정자립 원	, 00 ,000	2	21.
	,000 10,000	1	21.2
	10,000 1 ,000	1	1 .1
	1 ,000 이		0.
		1	100,0
월 사	100 원이하	12	.
	1 0 원이하		1 .
	200 원이하		1 .
	00 원이하		1 .
	00 원이		1 .
			100.0

214) 2021년 10월에 개최된 감리교 입법총회에서는 감리교회 재정자립도의 기준  
액을 4,000만원으로 상향 조정하였다.

. 신학 성향, 경제 노후준, 은 인 에 대한 분  
원

연구의 독립 수인 감리교 목회자<sup>목</sup>의 신학 성향과 경제  
노후준, 은 인 에 한 기 분 을 수 하 다.

## 1 신학 성향에 분

원 신학 성향에 한 도분 을 하는 은 감리교 목회자의 신  
학 성향의 분 가 어 한지를 기 위함이다. 1 목의 신학  
성향은 도로 구성되 으며 1 에 가까 수 진보 성향,  
에 가까<sup>원</sup> 수 보수<sup>원</sup> 성향으로 해 한다. 은 .2 로  
나 다. 도의 목 중 우 아니다 와 조금 아니다  
의 을 아니다 으로, 우 다 와 조금  
다 는 을 다 는 으로 나 어 정리하  
다. 통계분 의<sup>원</sup> 과를 구 으로 보 다음과 다. 과  
는 1 과 이 나 다.

목회자의 신학 성향을 는 문에서 가장 은 을 보인  
목은 수는 위대한 이 의 로 는 하나님의 독 자  
이시다 다. 이 목에 대한 은 . 0 으로 나 다. 기독교 은  
리 도교 신 의 근 이 되는 목으로 이 목에 대한 목회자<sup>목</sup>  
의 기독교 은 고한 신학 장인 으로 나 다. 이 문에 대  
한 아니다 는 은 10 2. 로 나 으며, 다 는  
은 20 1. 로 나 다.

수는 제로 부 하 다 는 목에 대한 은 . 20으로  
나 나 로 은 을 보 다. 이 문에 대한 아니다  
는 은 2 . 로 나 으며 다 는 은 11

. 로 나 다. 부 도 기독교 신 의 심 인 요인으로 목회  
자<sup>4</sup>의 고한 신 인 으로 나 다.

음 이후에 과 지 이 다 는 목에 대한 은  
. 2로 나 으며 아니다 는 은 2 에 .1 로 나  
다. 한 다 는 은 0 에 .1 로 나 다.

수님은 심 하 다시 신다



원

목의 은 . 로 나 으며 에 나 을 보  
아니다 는 2 . 로 나 으며 다 는 은 2  
으로 로 나 다.

기독교 이 참 진리 고 한다 는 목에 대한 은  
. 0 로 나 다. 이 문에 대한 아니다 는 은 1  
11. 로 나 으며 다 는 은 2 1.1 로 나  
다.

하나님은 진 를 통해 인 을 창조하 다 는 목은  
목이다. 이 목의 은 .2 1로 나 다. 이에 아니다 는  
을 보 2 .0 로 나 으며 다 는 은  
12. 로 나 다.

원

성서에 기 모 기 <sup>원</sup>이 기는 제 일어 일 <sup>원</sup>이다  
는 목에 대한 은 .1 로 나 다. 이 문에 대하여 아니  
다 는 은 에 12. 로 나 으며 다 는  
은 2 에 .1 로 나 다.

성서에 기 문자 하나하나<sup>원</sup> 없는 하나님의 이다.  
는 목의 은 .0 0으로 나 다. 이 문에 대하여 아니  
다 는 은 , 12. 로 나 으며 다 는 은  
2 에 2. 로 나 다.

일부 성경의 기 은 제로 일어 이지 대다수는 자연  
요인에 의하여 으로 설 수 다. 는 목은  
목이다. 이 목의 은 .0 0으로 나 다. 이에 나  
과를 보 아니다 는 은 2 , 0. 로 나 으며  
다 는 은 1 1. 로 나 다.

모 교는 동 한 진리를 가지고 다 는 목은

한 목이다. 이 목이 은 .011로 나 다. 이에 을  
보 아니다 는 은 20 1. 로 나 고 다  
는 은 0 1.2 로 나 다.

모 는 경의 제 자 다 목의 은 .00으로 나  
나 신학 성향을 는 목 중에서 가장 은 을 보 다. 이는  
모 경의 자에 하여 감리교 계통 신학교의 학 과정 중에서  
문서설 을 부한 이 요인으로 용한 으로 보인다. 이 문  
의 을 보 아니다 는 은 10 0. 로 나  
으며 다 는 은 1 . 로 나 다.

이 게 감리교 목회자의 신학 성향의 은  
.2 로 나 으며 이 과 을 통해서 감리교 목회자<sup>215)</sup>은 보수  
인 신학성향을 가지고 다고 해 수 다. 이는 의 한  
교회가 보수 되어 가고 다는 가와 을 이 한다고  
수 다.<sup>216)</sup> 이 한 한 신교는 보수기독교 신교 계 는  
현으로도 리고 으나 다 현으로는 근 주의 고  
수 다. 근 주의는 성서 학과 학 진 이 는 현  
이고 신학 인 도 에 대한 으로 신학교를 중심으로  
하여 한 성서 설 에 기 하며 1 10년의 미 장로교회  
의 총회에서 한 성경의 영감과 성, 리 도의 동정  
, 리 도의 대 음과 부 , 기 에 기 한다고  
수 다.<sup>217)</sup>

215) 이도영. 『코로나19이후 시대와 한국교회의 과제』새물결플러스. 2020년. p182.

216) 권지성. 『혐오와 한국교회』. 삼인. 2021. p131-133.

1 신학 성향에 분 과 1

구 분		도			대		준
1. 성서에 기 문자 하나하나가 없는 하나님 의 이다.	우 아니다	2	.0	1.0	.0	.0 0	1.2
	조금 아니다	1	.				
	보통이다	1	1.				
	다	0	1.1				
	우 다	1	.				
		0	100.0				
2. 성서에 기 이 기 모 기 이 기 는 제 일 일 이다.	우 아니다	1	.	1.0	.0	.1	1.1 0
	조금 아니다	2	.				
	보통이다		12.				
	다		1.				
	우 다	20	.				
		0	100.0				
. 음 이후에 과 지 이 다.	우 아니다	12	.	1.0	.0	. 2	.
	조금 아니다	1	.				
	보통이다	20	.				
	다	2	.				
	우 다	2	.				
			100.0				
. 수님은 동정 에게서 하 다.	우 아니다	2	.	1.0	.0	.	1.1
	조금 아니다	10	2.				
	보통이다	2	.				
	다	2	.				
	우 다	2	.				
			100.0				
. 수님은 심 하 다시 신다.	우 아니다	1	.	1.0	.0	. 2	1.0 1
	조금 아니다	10	2.				
	보통이다	1	.2				
	다	2	.				
	우 다	2	.				
			100.0				
. 기독교 이 참 진리 고 한다.	우 아니다	0	.	1.0	.0	. 0	1.2
	조금 아니다	11	.2				
	보통이다	2	.2				
	다	0	11.				
	우 다	2	.				
			100.0				
. 모 교는 동 한 진리를 가지고 다.	우 아니다	1	.	1.0	.0	.011	1. 1
	조금 아니다		1.				
	보통이다		10.				
	다	2	.				
	우 다	1	.				
			100.0				
. 수는 위대한 이 의 로, 는 하나님의 독 자이시다.	우 아니다		2.	1.0	.0	. 0	.
	조금 아니다	2	.				
	보통이다	20	.				
	다	2	.				
	우 다	2	.0				
		0	100.0				

1 1 신학 성향에 분 과 2

구 분		도			대		준
.성경은 인 에게 하시느 하나 님의 시지이며 성경이 하는 은 모 이 참 이다.	우 아니다	10	2.	1.0	.0	. 2	. 2
	조금 아니다		2.				
	보통이다	21	.0				
	다	1	1 .				
	우 다	2	.				
			100.0				
10. 수가 하나님 의 독 자 기보 다는 위대한 이다.	우 아니다	2	.	1.0	.0	.	1.1020
	조금 아니다	0	1 .				
	보통이다	2	2.				
	다		2.				
	우 다	1	.				
		0	100.0				
11. 일부 성경의 기 은 제로 일어 수는 이지 대다 에 자연 요인 에 의하여 설 수 다.	우 아니다	1	2.	1.0	.0	.0 0	1.21
	조금 아니다		1 .				
	보통이다	1	1 .				
	다		10.0				
	우 다	1	.				
			100.0				
12. 수는 제로 부 하 다.	우 아니다	12	.	1.0	.0	. 20	. 1
	조금 아니다	1	.0				
	보통이다	1	.				
	다	1	.				
	우 다	2	.0				
		0	100.0				
1. 수는 제로 부 하 다기보다 제자 ㅁ의 마음 에 일어 내 인 사 이다.	우 아니다	2	.1	1.0	.0	.	1.1 2
	조금 아니다	2	.0				
	보통이다	1	.				
	다	1	.				
	우 다	20	.				
			100.0				
1.하나님은 진 를 통해 인 을 창조하 다.	우 아니다	2	.0	1.0	.0	.2 1	1.221
	조금 아니다	20	10.0				
	보통이다		10.				
	다		.				
	우 다	2	.				
			100.0				
1.모 는 성경의 경의 제 자 다.	우 아니다	2	20.	1.0	.0	. 00	1. 2
	조금 아니다		10.				
	보통이다		22.				
	다		12.				
	우 다	121	.				
		0	100.0				
			.2				

## 2 노후 연금 가 분

노후 연금 가 에 한 목은 노후연금 , 노후준  
로 참여여부 , 노후준 로 참여 수 , 노후  
, 노후준 , 연금 가 여부 , 은 제도 가  
여부 , 인보 가 여부 를 보 다. 과는 1  
과 이 나 다.

연금 가 여부를 는 문에 대한 을 보 미가  
이 10 으로 0.0 , 가 이 2 으로 0.0 로 나 다. 이 한  
감리교 목회자<sup>4)</sup>의 연금 가 현황은 대 으로 은 가  
을 보이고 는 을 수 다. 감리교의 은 제도에 가 는지  
의 여부를 는 문에 대한 은 가 이 21 으로 0. ,

노후연금                      목에서는 0 원 이하가 1      에 1.2 ,  
 100 원 이하가 11      에 .2 , 1 0 원 이하가      에 1 . , 1 0  
 원 이 이 2      에 .1 로 나      다. 노후준      로      참여여  
 부 를      는      문에는 참여한      이      음이      1 . , 참여한  
 없음이 2 0      . 로 나      다.      로      에 참여한 수를      는  
 문에 1회 참여가      .2 , 2회 참여가 10      1.2 ,      회 참여가  
 .2 ,      회 이      참여가      10. 로 나      다.

1      노후연금      과 노후준      로      참여

구      분		도	
노후연금	0 원미하	1	1.2
	100 원이하	11	.2
	1 0 원이하		1 .
	1 0 원이	2	.1
	계		100.0
노후준 로 참여여부	음		1 .
	없음	2 0	.
	계		100.0
로 참여 수	1회		.2
	2회	10	1 .2
	회		.2
	회이		10.
			100.0

자신의 노후가 어                      인가를      는      문에는 노후가      을      이  
 는      은 1                      . , 노후가 나                      이      는      은 1  
 1.2 로 나      다. 노후준 의                      는 어      에      는가 하는 문  
 에 자신에게      다      는      은 2                      . , 자      에게  
 다      는      은      으로 0. ,      가 사회 에      다      는      은 2  
 22. 로 나      다. 이      에 기                      으로는 교      에      다      는

이 12 , 하나님에게 다 는 은 으로 나 다.

## 1 노후 과 인

구 분		도	
노후	을	1	.
	나	1	1.2
	계	0	100.0
노후준	나 인	2	.
	자		0.
	가 사회	2	22.
	계	1	100.0

한 연금에 미가 한 이 를 는 문에 대하여 경 제 인 여 가 없어서 에 한 이 가장 다. 연금에 미가 을 는 문에 경 제 인 여 가 없어서 는 은 에 . , 은 제도 미가 을 는 문에 경 제 인 여 가 없 어서 는 의 은 에 . , 인 사 보 미가 을 는 문에 10 , .원 로 나 다. 이 목에서 가장 은 을 보인 은 은 제도로서 이는 은 제도가 목회자가 되는 과정에서 제가 을 조 으로 하는 제도 인 요인이 원인으로 보인다.

## 20 연금 미가

구 분	연금		은 제도		인보	
경제 인 여 가 없어서		.		.	10	.

경제 노후준 에 분  
경제 노후 을 위한 준 에 목은 노후 정위해  
노후준 하고 음 , 준 을 하고 음 , 이

의 부동산 자금, 금이나 현금 자산보, 노후의 수원에 대한 대응으로 구성하다. 은 1.0이고

과는 21과이나

문인 노후의 정을 위해 노후준를 하고 다 목에 대한 은 2.2로 가장 은 을 나 고 준 는 1.1으로 나 다. 이에 아니다 는 10 . 로 나 으며 보통이다는 10 2 . 다 는 은

1.0로 나 나 이의 목회자<sup>이</sup>이 노후 정을 위한 노후준를 하지 하고 는 으로 나 다. 이는 대부분의 목회자<sup>이</sup>이 한 경에서 목회에 하고 는 현 황에서는

인 노후준<sup>원</sup>가 우 어 다는 을 보여주는 으로 보인다. 노후준를 위하여 준 을 하고 다 는 문의 은 2.12로 나 고 준 는 1.1로 나 다. 이 문에 대한 은 아니다 가 222 . 보통이다 가 으로 22.

다 는 은 1.0로 나 다. 노후의 정인 수에 대한 대 이 다 는 문에 대한 은 1.22로 나 으며 준 는 .22으로 나 다. 이 문에 대한 아니다 는 은 2 2.2로 나 고 보통이다 , 12. 다

는 은 1 .1로 나 다. 부동산 자에 금이나 현금의 자 을 보 하고 다 의 목의 은 1. , 준 는 . 0로 나 다. 이 문에 아니다 는 은 2 . 로 나 고 보통이다 1 , 11. 다 는 은 20

. 로 나 다. 자신의 연 대에 하여 이의 부동산 을 가지고 는가 하는 문의 은 1.1으로 나 으며 준 는 . 2로 나 다. 이 문에 아니다 는 은 01



. 로 나 으며 보통이다 2 1. 다 는  
은 1 . 로 나 다.

노후준 의 설문 과를 보 목회자<sup>목</sup>의 경제 인 황은 노후준  
를 하는 우 리한 으로 나 다. 목회자<sup>목</sup>의 를  
는 목에서 10 원 이하에 한 이 2 로 나 고  
도 원 이하가 0 로 나 으며 부동 자 도 원 이  
하가 . 로 나 나고 는 이는 노후준 를 위한 경제 기  
이 우 하다는 을 수 게 하는 대목이 수 다.

## 21 경제 노후준 에 분

구 분		도			대		준
노후 정위해 노후준 하고 음	우 아니다		2 .2	1.0	.0	2. 2	1.1
	조금 아니다	102	2 .2				
	보통이다	10	2 .				
	다		10.0				
	우 다	21	.0				
			100.0				
준 을 하고 음	우 아니다	12	.0	1.0	.0	2.1 2	1.1
	조금 아니다		2 .				
	보통이다		22.				
	다	2	.				
	우 다	20	.				
			100.0				
이 의 부동 자 음	우 아니다	2	.	1.0	.0	1. 1	. 2
	조금 아니다	2	1 .				
	보통이다	2	.2				
	다	11	.2				
	우 다		1.				
			100.0				
금 이나 연금 자 보	우 아니다	201	.	1.0	.0	1.	. 0
	조금 아니다		2 .				
	보통이다	1	11.				
	다	1	.				
	우 다		2.0				
			100.0				
노후의 수 원에 대한 대 음	우 아니다	1 2	2.1	1.0	.0	1. 22	. 22
	조금 아니다	10	0.1				
	보통이다		12.				
	다	1	.				
	우 다		1.				
			100.0				
			1. 0				

은 인 에 한 분

은 인 수에 한 도분 을 시하 다. 은 인 에 한 수는 은 제도 영 인지여부 , 은 제도 도 여부 , 은 제도 심도 , 은 제도 족도 , 은 제도 신 도 , 은 기금 용여부 , 은 제도 영에 가 여부 로 구성하 다. 이 분 에서 은 제도 영을 고 계 니까 목을 나 지 여 목의 은 2. 로 나 다. 과는 22 와 이 나 다.

감리교 목회자의 은 제도 인 을 보기 위한 문에서 은 제도의 영을 고 계 니까 하는 문에 대하여 고 다 는 0 으로 . 가 을 하 고 모 다 는 은 으로 1. 로 나 다. 감리교회의 은 제도 영은 감리교 목회자가 되려는 이<sup>원</sup>이 의 으로 가 하는 제도 에도 구하고 모 다고 한 설문자<sup>원</sup>은 심하 나 은 제도에 기대가 없기 문에 모 다고 한 으로 보인다.

은 제도의 심도를 는 감리교 의 은 제도에 심이 으 니까 하는 목에 대한 은 . 로 나 다. 이 문에 대하여 아니다 는 은 2 2. 로 나 고 보통이다 2. 다 는 은 1 으로 나 나 . 의 감리교 목회자<sup>원</sup>은 은 제도에 심이 는 으로 나 다. 목회자의 노후 을 위하여 은 제도가 도 이 다고 하 는 목의 은 2. 으로 나 다. 이 목에 대한 아니다 는 은 11 . 로 나 다. 보통이다 는 2.1 다 는 은 120 . 로 나 다.

은 제도의 족도를 는 감리교 은 제도에 한 하의

원

족도는 어 하 니까 는 목에 대한 은 2.20 로 나 다.  
 이 문에 대한 을 보 아니다 는 20 에 . 로 나  
 으며 보통이다 10 0.1 다 는 은  
 10. 로 나 다. 이는 감리교 은 제도에 대한 현 목회자<sup>1)</sup>의  
 과 수 이 이 족하지 하는 을 보여주는 이다.

은 제도의 신 도를 는 은 제도에 한 하의 신 도는  
 어 정도 니까 는 목의 은 2.1 로 나 다. 이 문  
 에 대한 아니다 는 은 21 1. 로 나 다. 보통  
 이다 10 2. 한 다 는 은 1 . 로 나  
 나 은 제도에 대한 신 도는 우 은 으로 나 다.

은 제도의 영이 정 , 정 다 은 제도에 가 하시  
 니까 의 목에 대한 은 . 로 나 다. 이 문에 대한  
 아니다 는 은 1 12. 로 나 으며 보통이다  
 1. 다 는 은 2 으로 나 나 자의 1. 가  
 제도 영이 정 정 되 은 제도에 으로 나 다.

22 은 인 에 한 분

구 분		도			대		준
은 제도 영에 대한 인지	고 다	0	.	1.0	2.0		
	모 다		1.				
			100.0				
은 제도의 도 정도	우 아니다		1 .	1.0	.0	2.	1. 0
	조금 아니다		1 .				
	보통이다		2 .1				
	다		1 .1				
	우 다		1 .				
			100.0				
은 제도에 대한 심도	우 아니다	0	11.	1.0	.0	.	1. 2
	조금 아니다	2	12.0				
	보통이다		2 .				
	다		1 .				
	우 다	11	.0				
			100.0				
은 제도에 대한 족도	우 아니다	11	.	1.0	.0	2.20	1.0
	조금 아니다	0	2 .				
	보통이다	10	0.1				
	다	2	.				
	우 다	12	.				
			100.0				
은 제도에 대한 신 도	우 아니다	120	.	1.0	.0	2.1	1.0
	조금 아니다		2 .2				
	보통이다	10	2 .				
	다	21	.0				
	우 다	10	2.				
			100.0				
은 제도 정 영시 가 의사	우 아니다	2	.	1.0	.0	.	1.2200
	조금 아니다	1	.				
	보통이다		1 .				
	다		2 .2				
	우 다	1 0	.2				
		2	100.0				
			2.				

## 제2 인구사회학 요인과 노후 연금 가과의 연성

### 1. 인구사회학 요인과 연금 가과의 연성

#### 1 성과 연금 가과의 연성

성과 연금 가과의 연성을 알아보기 위해서 교분을 시한다. 과는 2과 이나 다. 분과<sup>2</sup> .0 .0로 나타나 의하게 나타나지 다. 서성과 연금 가의 연성이 없다고 수 다.

#### 2 성과 연금 가과의 연성

구분	가 여부	성	여성	
연금	미가			10
		.	.	100.0
	가	21	2	2
		.1	11.	100.0

<sup>2</sup>

.0 .0

.0 , .01, .001

#### 2 연과 연금 가과의 연성

연과 연금 가과의 연성을 알아보기 위하여 교분을 시한다. 과는 2와 이나 다. 분과<sup>2</sup> 1 .10 .00로 나타나 의수준 .01에서 의하게 나타나 다. 서연과 연금 가의 연성이 다고 수 다. 연금 가 은 이하에서 0.2로 가장 게나고 미가 은 이하에서 1 .0로 가장 게나 다.

## 2 연 과 연금 가 과의 연 성

구분	가 여부	이하	이하	이하	이	
연금	미가	1		2		10
		.0	1.	2 .	.	100.0
	가	2				2
		21.	0.2	.2	.	100.0
		2	1 .10	.00		
		.0 ,	.01,	.001		

## 학 과 연금 가 과의 연 성

학 과 연금 가 과의 연 성을 아보기 위하여 교 분  
을 시하 다. 과는 2 와 이 나 다. 분 과  
<sup>2</sup> . .022 로 나 나 의수준 .0 에서 의하게 나 다.  
서 학 과 연금 가 의 연 성이 다 고 수 다.  
연금 가 은 대학원 사 에서 . 로 가장 게 나  
고 미가 은 대학원 사 에서 1 . 로 가장 게 나 다.

## 2 학 과 연금 가 과의 연 성

구분	가 여부	대	대학원 사	대학원 박사	
연금	미가			10	10
		.	.	.	100.0
	가		1	2	2
		.	.	21.	100.0
		<sup>2</sup>	.	.022	
		.0 ,	.01,	.001	

## 월 사 와 연금 가 과의 연 성

월 사 와 연금 가 과의 연 성을 아보기 위해서  
교 분 을 시하 다. 과는 2 과 이 나 다. 분  
과 <sup>2</sup> .0 .1 2로 나 나 의하지 게 나 다.  
서 월 사 와 연금 가 의 연 성이 없는 으로

나 다.

2 월 사 와 연금 가 과의 연 성

구분	가 여부	100 원 이하	1 0 원 이하	200 원이하	00 원이하	00 원이	
연금	미가		1	1	1		101
		.	1 .	1 .	12.	.	100.0
	가	1					2
		.0	1 .	1 .	1 .	1 .	100.0
2 .0 .1 2							
.0 , .01, .001							

교회의 정 자립도와 연금 가 과의 연 성

교회의 정자립도와 연금 가 과의 연 성을 아보기 위해서 교 분 을 시하 다. 과는 2 과 이 나 다. 분 과 2 . 0 .00 로 나 나 의수준 .01에서 의하게 나 다. 서 교회의 정자립도와 연금 가 에 는 연 성이 는 으로 나 다. 정 자립교회에서의 연금 가 은 1 1. 로 나 고 정 미자립교회에서의 연금 가 은 . 로 나 다. 정 자립교회에서 미가 은 .1 , 정 미자립교회에서의 미가 은 . 로 나 다.

2 정자립도와 연금 가 과의 연 성

구분	가 여부	자립	미자립	
연금	미가			102
		.1	.	100.0
	가	1		2
		1.	.	100.0
2 . 0 .00				
.0 , .01, .001				

## 2. 인구사회학 인 요인과 은 제도 가 과의 연 성

### 1 성 과 은 제도 가 과의 연 성

성 과 은 제도 가 과의 연 성을 아보기 위해서 교  
하 다. 과는 2 과 이 나 다. 분

.2 로 나 나 의하게 나 나지

도 가 의 연 성이 없다고 수

성 과 은 제도 가 과의

부 성

120

1



## 2 연 과 은 제도 가 과의 연 성

구분	가 여부	이하	이하	이하	이	
은 제도	미가	2	1	2	0	1
		.2	.	1 .	0.0	100.0
	가	1	0		1	21
		1 .2	2.	1.	.1	100.0
		2	. 0	.000		
.0 ,		.01,	.001			

## 학 과 은 제도 가 과의 연 성

학 과 은 제도 가 과의 연 성을 아보기 위해서 교 분  
을 시하 다. 과는 0 과 이 나 다. 분 과  
<sup>2</sup> .0 2 . 로 나 나 의하게 나 나지 다. 서 학  
과 연금 가 의 연 성이 없다 고 수 다.

## 0 학 과 은 제도 가 과의 연 성

구분	가 여부	대	대학원 사	대학원 박사	
은 제도	미가		10	2	1
		.	.	1 .	100.0
	가		1		212
		.2	.	1 .	100.0
<div><div></div><div>2</div><div>.0 2 .</div></div>					
<div><div>.0 ,</div><div>.01,</div><div>.001</div></div>					

## 월 사 와 은 제도 가 과의 연 성

월 사 와 은 제도 가 과의 연 성을 아보기 위해  
서 교 분 을 시하 다. 과는 1 과 이 나 다.  
분 과 <sup>2</sup> 12. .01 으로 나 나 의수준 .0 에서 의  
하게 나 다. 서 월 사 와 은 제도 가 의 연  
성은 는 으로 나 다. 은 제도의 미가 은 100 원 이하에서  
.0 로 가장 게 나 으며 은 제도의 가 은 100 원 이

하에서 1.2 로 가장 게 나 다.

1 월 사 와 은 제도 가 과의 연 성

구분	가 여부	100 원 이하	1 0 원 이하	200 원이하	00 원이하	00 원이	
은 제도	미가		1	2	1	12	1
		.0	12.	1 .	1 .	.0	100.0
	가		2		2	2	20
		1.2	1 .	1 .0	1 .	20.	100.0
2 12. .01							
.0 , .01, .001							

교회의 정 자립도와 은 제도 가 과의 연 성

교회의 정자립도와 은 제도 가 과의 연 성을 아보기 위해서 교 분 을 시하 다. 과는 2 와 이 나 다. 분 과 2 . .00 로 나 나 의수준 .01에서 의하게 나 다. 서 교회의 정자립도와 은 제도 가 에 는 연 성이 는 으로 나 다. 정 자립교회에서의 은 제도 가 은 12 2. 로 나 고 정 미자립교회에서의 연금 가 은 .1 로 나 다. 정 자립교회에서 미가 은 . , 정 미자립교회에서의 미 가 은 2 . 로 나 다.

2 정자립도와 은 제도 가 과의 연 성

구분	가 여부	자립	미자립	
은 제도	미가		2	1
		.	.	100.0
	가	1 2		210
		2.	.1	100.0
2 . .00				
.0 , .01, .001				

## . 인구사회학 인 요인과 인연금 가 과의 연 성

### 1 성 과 인연금 가 과의 연 성

성 과 인연금 가 과의 연 성을 아보기 위해서 교 분  
을 시하 다. 과는 와 이 나 다. 분 과  
<sup>2</sup> . 2 .0 로 나 나 의하게 나 나지 다. 서 성  
과 인연금 가 의 연 성이 없다고 수 다.

성 과 인연금 가 과의 연 성

구분	가 여부	성	여성	
인연금	미가	212	1	2 0
		2.2	.	100.0
	가	102	1	212
		.	1 .	100.0
		2	. 2	.0

.0 , .01, .001

### 2 연 과 인연금 가 과의 연 성

연 과 인연금 가 과의 연 성을 아보기 위해서 교 분  
을 시하 다. 과는 와 이 나 다. 분 과  
<sup>2</sup> . .021 으로 나 나 의수준 .0 에서 의하게 나 다.  
서 연 과 인연금 가 의 연 성이 다 고 수 다.  
인연금 가 은 이하에서 1 .2 로 가장 게 나 고  
미가 은 이하에서 2. 로 가장 게 나 다.

### 연 과 인연금 가 과의 연 성

구분	가 여부	이하	이하	이하	이	
인 연금	미가			1		22
		2 .	2.	1.0	2.	100.0
	가			1		120
		2.	2 .	.2	.	100.0
		2	.	.021		
		.0 ,	.01,	.001		

### 학 과 인연금 가 과의 연 성

학 과 인연금 가 과의 연 성을 아보기 위해서 교 분  
을 시하 다. 과는 와 이 나 다. 분 과  
<sup>2</sup> .0 2 .0 로 나 나 의하게 나 나지 다. 서 학  
과 인연금 가 의 연 성이 없다 고 수 다.

### 학 과 인연금 가 과의 연 성

구분	가 구분	대	대학원 사	대학원 박사	
인 연금	미가	12	1		2 0
		.2	.	1 .2	100.0
	가	2	0	2	11
		1.	.	22.	100.0
		2	.0	.0	
.0 , .01, .001					

### 월 사 와 인연금 가 과의 연 성

월 사 와 인연금 가 과의 연 성을 아보기 위해서  
교 분 을 시하 다. 과는 과 이 나 다. 분  
과 <sup>2</sup> 1.1 2 .011 로 나 나 의수준 .0 에서 의하게  
나 다. 서 월 사 와 인연금 가 의 연 성은  
는 으로 나 다. 인연금의 미가 은 100 원 이하에서  
2.1 로 가장 게 나 으며 인연금 가 은 100 원 이하

에서 2. 로 가장 게 나 다.

월 사 와 인연금 가 과의 연 성

구분	가 구분	100 원 이하	1 0 원이하	200 원이하	00 원이하	00 원이	
인 연금	미가				2	2	221
		2.1	1 .	1 .	12.2	11.	100.0
	가		1	2	1	2	11
		2 .	11.0	20.	1 .1	2 .	100.0
$\chi^2 = 1.12$ .011							
.0 , .01, .001							

교회의 정 자립도와 인연금 가 과의 연 성

교회의 정자립도와 인연금 가 과의 연 성을 아보기 위  
해서 교 분 을 시하 다. 과는 과 이 나  
다. 분 과  $\chi^2 = 10.001$  으로 나 나 의수준 .001에서  
의하게 나 다. 서 교회의 정자립도와 인연금 가  
에는 연 성이 는 으로 나 다. 정 자립교회에서의 인연  
금 가 은 2 . 로 나 고 정 미자립교회에서의 연  
금 가 은 1. 로 나 다. 정 자립교회에서 미가 은  
11 0.2 , 정 미자립교회에서의 미 가 은 112 . 로 나  
다.

정자립도와 인연금 가 과의 연 성

구분	가 여부	자립	미자립	
인 연금	미가	11	112	22
		0.2	.	100.0
	가	2		120
		.	1.	100.0
		<sup>2</sup> 10.	.001	
.0 , .01, .001				

## 제 인구사회학 성애

인구사회학 성애 수에 미치는 이를 보기 위하여 일원  
치분 분 을 시하 다.<sup>21)</sup> 이 분 분 에서 의하게 나 는  
목에 해서는 사후 을 시하 다. 사후 은 방 을  
사용하 다. 한 이 수는 독립 정을 시하 다.

## 1. 인구 사회학 성애 신학 성향 이

## 1 성 신학 성향 이

성 애 신학 성향의 수에 이가 는지를 아보기  
위하여 독립 정을 시하 다. 과 은 1. 1 , 0.10  
로 의하지 게 나 다.

## 성 애 신학 성향의 이

구 분		신학 성향			
			준		
성	자	0	. 0	. 00	1 .10
	여자		. 1	. 0	
		.0 ,	.01,	.001	

## 2 연 신학 성향 이

연 대가 신학 성향에 미치는 의 이를 보기 위하여 일  
원 치분 분 을 시하 다. 과 은  
. 0, 은 0.01 으로 의수준 0.0 를 족하여 의하게 나  
다. 서 연 대 로 신학 성향의 이 이가 는 으로

217) 박준성·소용준. 『통계분석의 개념과 실제』. 학지사. 2017. p152.

나 다.

### 연 신학 성향 이

구분		신학 성향				
				준		
연 대	이하	0	. 0	. 010	. 0	0.01
	이하	12	. 0	.		
	이하	10	. 0	. 1		
	이	1	.2 2	1.1		

.0 , .01, .001

사후분 에서는 연 대 로 신학 성향에서 의  
이가 나 다. 이하는 신학 성향 수가 . 로 나  
고 이 의 신학 성향 수는 .2 로 나 나  
이 보다 이하의 은 목회자의 신학 성향 수가  
대 으로 게 나 다. 이는 기 분 에서의 신학 성향의  
이 .2 로 보수 성향으로 나 으로 보수 경향을  
보이고 는 교회의 황과 하지 은 으로 보인다.

### 에 신학 성향 이

에 신학 성향의 수 이를 아보기 위하여  
독립 정을 시하 다. 과 은 .01 , 0. 로 의  
하지 게 나 다.

### 0 에 신학 성향 이

구분		신학 성향			
				준	
	미	2	.	. 02 0	.01 .
	기	1	.	. 1	

.0 , .01, .001

학 신학 성향 이

학 이 신학 성향에 미치는 의 이를 보기 위하여 일원  
 치분 분 을 시하 다. 과 은 . ,  
 은 0.000으로 의수준 0.001 수준을 족하여 의하게 나  
 다. 서 가설은 기 , 대립가설이 채택되어 학 로 신학  
 성향의 이 이가 는 으로 나 다.

1 학 신학 성향 이

구분		신학 성향					
				준			
학	대	1	.01	.01	.	0.000	
	대학원 사	2	.1	.1			
	대학원 박사	1	.2	.22			
		.0 ,	.01	.001			

사후분 에서는 학 로 신학 성향에서 의  
 이가 나 다. 대 의 신학 성향 수는 .0 으로 나  
 고 대학원 박사의 신학 성향 수는 .2 으로 나 나 대  
 보다 대학원 박사의 신학 성향 수가 대 으로 게  
 나 다.

목회자 월 사 에 신학 성향 이

목회자의 월 사 가 신학 성향에 미치는 의 이  
 를 보기 위하여 일원 치분 분 을 시하 다.  
 과 은 1.01, 은 0.1 로 의수준 0.0 를 족하지 하  
 는 으로 나 다. 서 목회자의 월 사 에 르는 신  
 학 성향의 은 이가 없는 으로 나 다.



## 2 목회자 월 사 에 신학 성향 이

구분		신학 성향					
				준			
월 사	100 원이하	122	. 0	.	1. 01	0.1	
	1 0 원이하		. 2	.			
	200 원이하		.00	.			
	00 원이하		.	. 2			
	00 원이		. 1	. 2			

.0 , .01, .001

### 목회 위에 신학 성향 이

목회 위가 신학 성향에 미치는 의 이를 보기 위하여 일원 치분 분 을 시하 다. 과 은 . 11, 은 0.000로 의수준 0.001를 족하여 의하게 나 다. 서 가설은 기 , 대립가설이 채택되어 목회 위에 신학 성향의 이 이가 는 으로 나 다.

### 목회 위에 신학 성향 이

구분		신학 성향					
				준			
목 회 위	교 자	2 2	. 1	. 0	. 11	0.000	
	부 교 자	2	.110	.			
	수 목회자		. 2	. 1			
	기 목회자	12	.0	.1 0			
	교사	1	.0 2	. 2 0			

.0 , .01, .001

사후분 에서는 목회 에 신학 성향에서 의 이가 나 다. 부 교 자의 신학 성향 수는 .110 으로 나 고 기 목회자의 신학 성향 인 수는 .0 으로 나 나 기 목회자보다 부 교 자의 신학 성향 수가 대 으로 게 나 다. 이 과는 보수 경향이 한

교회 황에서 부교 자<sup>은</sup>은 교 자의 목회 학을 지지해 하  
는 업 성을 가지고 기 문으로 보여진다.

## 2. 인구사회학 성에 경제 노후준 이

1 성 에 경제 노후준 이  
성 에 경제 노후준 의 수에 이 는지를 아보  
기 위하여 독립 정을 시하 다. 과 은 1. ,  
0.1 으로 의하지 게 나 다. 서 성 에 경제  
노후준 의 수 이는 없다고 수 다.

성 에 경제 노후준 이

구분		경제 노후준			
				준	
성	자	12	1. 0	. 22	1. .1
	여자		2.0 00	1.02	

.0 , .01, .001

## 2 연 대 경제 노후준 이

연 대가 경제 노후준 인 에 미치는 의 이를 보기 위  
하여 일원 치분 분 을 시하 다. 과  
은 . 1 , 은 0.00 으로 의수준 0.01을 족하여 의하게 나  
다. 서 연 대 로 경제 노후준 의 이 이가 는  
으로 나 다.

# 연 경제 노후준 이

구분		경제 노후준					
				준			
연 대	이하		1. 0	. 1 1	. 1	0.00	
	이하	1 1	1. 2 2	. 0			
	이하	111	2.010	. 1			
	이	12	2.	1.10 1			
.0 , .01, .001							

사후분에서는 연 대 로 경제 노후준 에서  
 의 이가 나 다. 이 의 경제 노후준 수가  
 2. 으로 나 고 이하의 경제 노후준 수는 1. 2  
 으로 나 나 이하 보다 이 의 경제 노후준  
 수가 대 으로 게 나 다.

에 경제 노후준 이  
 에 노후준 의 수 이를 아보기 위하여 독립  
 정을 시하 다. 과 은 1. , 0.1 로 의하지  
 게 나 다. 서 에 노후준 의 수 이는 없  
 다고 수 다.

# 에 경제 노후준 이

구분		경제 노후준			
				준	
	미	2	2.110	.	1.
	기	1	1.	.	
.0 , .01, .001					

학 경제 노후준 이  
 학 이 경제 노후준 에 미치는 의 이를 보기 위하여  
 일원 치분 분 을 시하 다. 과 은

. 0, 은 0.02 로 의수준 0.0 를 족하여 의하게 나 다.  
 서 가설은 기 , 대립가설이 채택되어 학 로 경제 노  
 후준 의 이 이가 는 으로 나 다.

		학                    경제                    노후준                    이						
구분		경제                    노후준						
					준			
학	대	1	1. 1		.	. 0	0.02	
	대학원    사	2 1	1. 1		. 00			
	대학원    박사	2	2.1 1		. 2			
		.0 ,	.01,	.001				

사후분 에서는 학 로 경제 노후준 에서  
 의 이가 나 다. 대 의 경제 노후준 수는 1. 1로  
 나 고 대학원 박사의 경제 노후준 수는 2.1 으로 나  
 나 대학원 박사 보다 대 의 경제 노후준 수가 대  
 으로 게 나 다.

교회 정 수 경제 노후준 이  
 교회 정 수가 경제 노후준 에 미치는 의 이를  
 보기 위하여 일원 치분 분 을 시하 다.  
 과 은 2. 2, 은 0.0 로 의수준 0.0 를 족하지 하여  
 의미하지 게 나 다. 서 교회 정 수 경제 노  
 후준 의 이 이가 없는 으로 나 다.

교회 정 수 경제 노후준 이

구분		경제 노후준					
				준			
정	, 00 ,000	2	1. 2	. 1	2. 2	0.0	
	,000 10,000	1	2.1122	. 2			
	10,000 1 ,000	0	1.	. 0			
위 원	1 ,000이		2.1 1	.			
.0 , .01, .001							

목회자 월 사 에 경제 노후준 이  
 목회자의 월 사 가 경제 노후준 에 미치는 의  
 이를 보기 위하여 일원 치분 분 을 시하  
 다. 과 은 . , 은 0.011로 의수준 0.0 를 족하여  
 의미하게 나 다. 서 목회자의 월 사 에 르는 경제  
 노후준 의 은 이가 다고 나 다.

목회자 월 사 에 경제 노후준 이

구분		경제 노후준					
				준			
월    사	100 원이하	12	1.	. 2	0.011		
	1 0 원이하		1. 0	. 2			
	200 원이하		1. 0	.			
	00 원이하		2.1	. 2 0			
	00 원이		2.10	. 0			
.0 , .01, .001							

사후분 에서는 월 사 에 경제 노후  
 준 인 에서 의 이가 나 다. 100 원 이하의 경제 노후  
 준 수는 1. 로 나 고 00 원 이하의 경제 노후준  
 수는 2.1 으로 나 나 100 원 이하보다 00 원 이하의 경제  
 노후준 수가 대 으로 게 나 다. 이는 경제 여  
 이 경제 노후준 를 수 는 요인이 되는 을 보여주는

대목이 고 수 다.

목회 위에 경제 노후준 이  
목회 위가 경제 노후준 에 미치는 의 이를 보기 위  
하여 일원 치분 분 을 시하 다. 과  
은 0. 1, 은 0. 2□□ 해 수

# 1 목회연한에 경제 노후준 이

구분		경제 노후준					
				준			
목회연한	10년이하		1. 1	. 2	.21	0.000	
	11 1 년		1. 21	. 1			
	1 20년		1. 1	. 0			
	21 0년	11	1.	. 01 2			
	1 년		1. 1				
	0년	12	1.	. 1			
	1년이		. 000	.			
		.0 ,	.01,	.001			

사후분에서는 목회연한에 경제 노후준 에  
 서 의 이가 나 다. 목회연한이 0년 의 경제 노후준  
 수는 1. 으로 나 고 목회연한이 1년이 경제 노  
 후준 수는 . 0 으로 나 나 목회연한 1년 이 이 0년  
 의 경제 노후준 수보다 대 으로 게 나 다.

. 인구사회학 성에 은 인 이

1 성 에 다 은 인 이

성 에 은 인 의 수에 이가 는지를 아보기 위하  
 여 독립 정을 시하 다. 과 은 . , 0. 로  
 의하지 게 나 다. 서 성 에 은 인 의 수 이는  
 없다고 수 다.

## 2 성 에 은 인 의 이

구분		은 인			
			준		
성	자	11	2.	.	. .
	여자		2. 0	1.1 1 0	
		.0 ,	.01,	.001	

2 연 대 은 인 이

연 대가 은 인 에 미치는 의 이를 보기 위하여 일원  
 치분 분 을 시하 다 과 은 22. 2 ,  
 은 0.000으로 의수준 0.001을 족하 의하게 나 다.  
 서 가설은 기 , 대립가설이 채택되어 연 대 로 은 인 의  
 이 이가 는 으로 나 다.

연 은 인 이

구분		은 인				
				준		
연 대	이하	1	2.1 0	. 2 2	22. 2	0.000
	이하	1 0	2. 01	1.001 1		
	이하	111	.1 2	. 1 1		
	이	1	.	. 1		

.0 , .01, .001

사후분 에서는 연 대 로 은 인 에서 의  
 이가 나 다. 이하의 은 인 수가 2.1 로 나 고  
 이 의 은 인 수는 . 으로 나 나 이하보  
 다 이 의 은 인 수가 대 으로 게 나 다.  
 이는 은 시기가 다가 서 노후준 에 대한 인 이 은 목 차  
 보다 대 으로 아지는 경향이 나 으로 수 다.

에 은 인 이

에 은 인 의 수 이를 아보기 위하여 독립  
 정을 시하 다. 과 은 1. 12, 0.0 로 의하지  
 게 나 다. 서 에 은 인 의 수 이는 없



다고 수 다.

에 은 인 이

구분		은 인			
			준		
	미	2	2.	1.02	. 12 .0
	기	1	2. 2 1	. 2	

.0 , .01, .001

학 은 인 이

학 이 은 인 에 미치는 의 이를 보기 위하여 일원  
 처분 분 을 시하 다. 과 은 . ,  
 은 0.0 으로 의수준 0.0 를 족하여 의하게 나 다.  
 서 가설은 기 , 대립가설이 채택되어 학 로 은 인 의  
 이 이가 는 으로 나 다.

학 은 인 이

구분		은 인					
			준				
학	대	1	.1 2	. 012	.	0.0	
	대학원 사	2 0	2. 2	1.002			
	대학원 박사	2	2. 1	. 10			

.0 , .01, .001

사후분 에서는 학 로 은 인 에서 의 이  
 가 나 다. 대 의 은 인 수는 .1 로 나 고 대학원  
 사 의 은 인 수는 2. 2 으로 나 나 대학원 사 보다  
 대 의 은 인 수가 대 으로 게 나 다. 이는 대  
 자는 대학원 업이 목회자가 되는 조 으로 제도 되기 이 에 목  
 회자가 되 기 문에 대학원 업자보다 연 대가 은 서 기인

하는 것으로 수 다.

교회 정 수 은 인 이  
교회 정 수가 은 인 에 미치는 의 이틀 보기 위  
하여 일원 치분 분 을 시하 다. 와  
은 .022, 은 0.002로 의수준 0.01를 족하여 의하게 나  
다. 서 가설은 기 , 대립가설이 채택되어 교회 정  
수 은 인 의 이 이가 는 으로 나 다.

교회 정 수 은 인 이

.0 , .01, .001

목회자 월 사 에 은 인 이  
 목회자의 월 사 가 은 인 에 미치는 의 이를  
 보기 위하여 일원 치분 분 을 시하 다.  
 과 은 1.0 , 은 0.2 로 의수준 0.0 를 족하지 하는  
 으로 나 다. 서 목회자의 월 사 에 르는 은 인  
 의 은 이가 없다고 수 다.

목회자 월 사 예 은 인 이							
구분		은 인					
				준			
월   사	100 원이하	12	2. 20	. 2	1. 0	0.2	
	1 0 원이하		2.	.			
	200 원이하		2. 2	1.0			
	00 원이하		2. 0	1.0			
	00 원이		2. 0	. 0			
		.0 ,	.01,	.001			

목회 위에 은 인 이  
 목회 위가 은 인 에 미치는 의 이를 보기 위하여 일원  
 치분 분 을 시하 다. 과 은 . 1 ,  
 은 0.00 로 의수준 0.01를 족하여 의하게 나 다. 서  
 가설은 기 , 대립가설이 채택되어 목회 위에 은 인 의  
 이 이가 는 으로 나 다.

목회 위에 은 인 이

구분		은 인					
				준			
목회 위	교 자	2	2. 1	. 2	. 1	0.00	
	부 교 자	2	2.1	. 1			
	수 목회자		1.	. 2 1			
	기 목회자	12	2.	. 1			
위	교사	1	.102	1.1 01			
		.0 ,	.01,	.001			

사후분에서는 목회 에 은 인 에서  
 의 이가 나 다. 교사의 은 인 수는 .10으로 나  
 고 수 목회자의 은 인 수는 1. 으로 나 나 수 목회자  
 보다 교사의 은 인 수가 대 으로 게 나 다.  
 교사의 은 인 이 게 나 나는 은 교지의 황이 정 이  
 지 고 대부분의 경제 인 황을 후원에 의 한다는 에 다고  
 수 다. 이 한 경제 황으로 인한 노후의 감이 은 제  
 도에 대 으로 은 심을 보내는 으로 보인다. 한 교  
 자의 은 인 수가 2. 로 로 게 나 다. 이는  
 대 으로 교 자의 연 대가 고 이에 노후준 에  
 한 심이 다 위의 목회자보다 기 문인 으로 보인다. 이  
 는 연 대 은 인 에서도 은 연 대에서 은  
 . 의 과가 나 과 연동 다고 수 다.

목회연한에 은 인 이  
 목회연한이 은 인 에 미치는 의 이를 보기 위하여 일원  
 치분 분 을 시하 다. 과 은 10. 0,  
 은 0.000로 의수준 0.001를 족하여 의하게 나 다.  
 서 가설은 기 , 대립가설이 채택되어 목회연한에 은 인

의 이 이가 는 으로 나 다.

목회연한에 은 인 이

구분		은 인					
				준			
목회연한	10년이하		2.1 2	. 0	10. 0	0.000	
	11 1 년		2.	. 2 1			
	1 20년		2.	. 2			
	21 0년	11	2. 2	1.0 2			
	1 년		.2	. 0 2			
	0년	12	. 2	. 22 2			
	1년이		. 000	1.1			
		.0 , .01, .001					

사후분 에서는 목회연한에 은 인 에서  
 의 이가 나 다. 목회연한이 0년 의 은 인 수는  
 . 2 으로 나 고 목회연한이 10년 이하의 은 인 수는  
 2.1 2 으로 나 나 목회연한이 10년 이하보다 0년 의 은 인  
 수가 대 으로 게 나 다. 목회연한이 다는 은  
 연 이 다는 을 의미하는 으로 연 이 을수 노후준 에  
 심을 게 되기 문이다.

## 제 주 요 수 의 계 분 21

### 1. 인구사회학 요인과 노후 연금 가 수와의 계

인구사회학 수인 성, 연, 학, 교회의 정자립도 월 사, 목회 연한과 노후 연금 가 수인 연금 가 여부, 은 제도 가 여부, 인보 가 여부, 노후 수 의 계를 보기 위하여 계를 시하고 수 의 계를 보 다. 과는 아 의 0 과 이 나 다.

인구사회학 수에서는 교회의 정자립도와 월 사 에서 . 2, .000으로 부 으로 가장 은 계를 나 으며 연 과 목회연한이 ., 000으로 가장 은 정 인 계를 나 다.

노후 연금 가 요인 수에서는 노후 과 인보 가 여부에 서 1 2, .00 으로 부 인 계를 나 다.

인구사회학 인 수와 노후 연금 가 수사이에서는 교회의 정자립도와 은 제도 가 여부 1, .00 으로 가장 은 부 계를 나 으며 연 과 은 제도가 . 21, .000으로 가장 은 정 인 계를 나 다. 이 한 과는 정 가 노 후 연금 가 에 영향을 미치는 으로 수 으며 연 대가 노후 연금 가 에 이 는 으로 보여진다.

218) 상관계수를 측정 할 때에는 측정하고자 하는 변수가 등간, 비율척도일 때에는 pearson으로 상관관계 분석을 실시하고 서열척도일 경우는 spearman을 체크하고 분석을 실시한다. (송지준. 『SPSS/AMOS통계분석방법』. 21세기사. 2017. p135.)

0 인구사회학 요인과 노후 연금 가 요인 계

		성	연 구 분	학	정 자 립 도	월 사	목회 연한	가 연금 여부	은 제도가 여부	인보 가 여부	노후
성	계수										
	의 양										
연 구 분	계수	.1									
	의 양	.00									
학	계수	.02	.0								
	의 양	.	.12								
정 자립도	계수	.1 1	.20	.20							
	의 양	.01	.000	.000							
월 사	계수	.1	.1	.2	. 2						
	의 양	.000	.001	.000	.000						
목회연한	계수	.11	.	.1 2	. 2	. 2					
	의 양	.0 0	.000	.01	.000	.000					
연금 가 여부	계수	.0	.1	.1	.1	.1	.1				
	의 양	.0	.00	.00	.00	.01	.001				
은 제도 가 여부	계수	.0	. 21	.001	.1	.1 2	.2 2	.0			
	의 양	.2	.000	.	.00	.001	.000	.100			
인보 가 여부	계수	.102	.001	.11	.1	.1	.022	.000	.000		
	의 양	.0	.	.0 1	.001	.001	.	1.000	.		
노후	계수	.12	.0	.011	.02	.01	.01	.0	.02	.1 2	
	의 양	.02	.	.	.	. 0	.	. 1	.	.00	
		2	0	2	2	21	0	0	0	0	

.0 , .01, .001

## 제 가설

### 1. 신학 성향이 노후 연금 가 에 미치는 영향

연구에서는 신학 성향이 목회자의 노후 연금 가 에 미치는 영향을 하기 위하여 인구사회학 인을 통제한 에서 다중회 분 을 시하 다. 과는 1 과 이 나 다. 총 설 은 .2 고 회 모 은 통계 으로 의하게 나 다. . 0 , .001 통제 수로 설정한 인구사회학 수 연 , 학 , 월 , 교회의 정자립도 에서 연 .0 , .001 이 정 으로 의미하게 나 다. 독립 수인 신학 성향 .011, .0 은 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 주지 는 으로 나 나 가설1은 채택되지 다.

### 1 신학 성향이 노후 연금 가 에 미치는 영향

구분		B	SE		t(p)
상수		.398	.146		2.737
통제변수	연령	.065	.018	.196	3.643
	학력	.045	.034	.072	1.332
	월평균소득	.025	.014	.135	1.803
	재정자립도	-.069	.043	-.122	-1.619
독립변수	신학적성향	-.011	.021	-.027	-.509
2		.2	.2	.1	1
		.0			1.
		.0 ,	.01,	.001	

### 2. 경제 노후준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향

목회자<sup>목</sup>의 경제 노후준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향을



하기 위하여 인구사회학 인을 통제한 에서 다중회 분 을 시하 다. 과는 2 와 이 나 다.

총 설 은 0.0 고 회 모 은 통계 으로 의하게 나 다. 21. 1, .001 통제 수로 설정한 인구사회학 수 연 , 학 , 월 , 교회의 정자립도 에서 연 .0 , .001 이 정 으로 의미하게 나 다. 독립 수인 경제 노후준 .12 , .001 은 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 주는 으로 나 나 가설2는 채택되 다.

## 2 경제 노후준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향

구분		B	SE		t(p)
상수		.134	.114		1.177
통제 변수	연령	.066	.016	.198	4.012
	학력	.022	.031	.035	.710
	월평균소득	.024	.013	.126	1.824
	재정자립도	-.045	.039	-.078	-1.143
독립 변수	경제적노후준비	.123	.017	.346	7.067
2 . 2 .00.2 0		21. 1		1.	

.0 , .01, .001

1 경제 노후준 의 하위요인 노후의 정 을 위한 준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향

목회자<sup>☞</sup>의 노후의 정 을 위한 경제 노후준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향을 하기 위하여 인구사회학 인을 통제한 에서 다중회 분 을 시하 다. 과는 2 1 과 이 나 다.

총 설 은 . 고 회 모 은 통계 으로 의하게 나 다. 2 . , .001 통제 수로 설정한 인구사회학 수 연 ,

학, 월, , 교회의 정자립도에서 연 .0, .001  
이 정 으로 의미하게 나 다. 독립 수인 정 을 위한  
경제 노후준 .102, .001는 목회자의 노후 연금 가 에 영  
향을 주는 으로 나 나 가설2 1은 채택되 다.

2 1 노후의 정 을 위한 경제 노후준 가 노후  
연금 가 에 미치는 영향

구분		B	SE		t(p)
상수		.147	.109		1.345
통제 변수	연령	.057	.016	.171	3.577
	학력	.022	.030	.035	.722
	월평균소득	.022	.013	.117	1.748
	재정자립도	-.045	.038	-.079	-1.192
독립 변수	노후안정을 위 한 경제적 준비	.102	.012	.410	8.626
		.2	.2	1.2	

.0, .01, .001

2 경제 노후준 하위요인인 노후의 정 인 수 대 이 노  
후 연금 가 에 미치는 영향

노후의 정 인 수 대 이 노후 연금 가 에 미치는 영향을  
하기 위하여 인구사회학 인을 통제한 에서 다중회 분  
을 시하 다. 과는 2 2 와 이 나 다.

총 설 은 .2 고 회 모 은 통계 으로 의하게 나  
다. 1.1, .001 통제 수로 설정한 인구사회학 수 연 ,  
학, 월, , 교회의 정자립도에서 연 .0 2, .001 과  
월 .02, .0 이 정 으로 의미하게 나 다. 독립  
수인 노후의 수 원 대 음 .0, .001은 목회자의 노후  
연금 가 에 영향을 주는 으로 나 나 가설2 2는 채택되 다.

2 2 노후의 정 인 수 대 이 노후 연금 가 에 미치는  
영향

구분		B	SE		t(p)
상수		.227	.116		1.952
통제 변수	연령	.062	.017	.186	3.643
	학력	.027	.032	.044	.848
	월평균소득	.028	.013	.146	2.060
	재정자립도	-.046	.040	-.081	-1.134
독립 변수	안정적 수입대책	.076	.015	.250	4.934
		.2	.2	.2.1	1.1
		.0 ,	.01,	.001	2.0 0

부동 동 보 가 노후 연금 가 에 미치는 영향  
노후의 정 인 수 대 이 노후 연금 가 에 미치는 영향을  
하기 위하여 인구사회학 인을 통제한 에서 다중회 분  
을 시하 다. 과는 2 과 이 나 다.  
총 설 은 .2 고 회 모 은 통계 으로 의하게 나  
다. 11.20 , .001 통제 수로 설정한 인구사회학 수 연 ,  
학 , 월 , 교회의 정자립도 에서 연 .0 2, .01 과  
월 .0 0, .0 이 정 으로 의미하게 나 다. 독립  
수인 이 의 부동 , 동 보 .0 , .001는 목회자의  
노후 연금 가 에 영향을 주는 으로 나 나 가설2 은 채택되  
다.

## 2 부동산 동 보 가 노후 연금 가 에 미치는 영향

.0 , .01, .001

. 은 인 이 노후 연금 가 에 미치는 영향

목회자의 은 인 이 노후 연금 가 에 미치는 영향을 하기  
위하여 인구사회학 인을 통제한 에서 다중회 분 을 시  
하 다. 과는 과 이 나 다.

총 설 은 .2 고 회 모 은 통계 으로 의하게 나  
다. 1. , .001 통제 수로 설정한 인구사회학 수 연 ,  
학 , 월 , 교회의 정자립도 에서 연 .0 , .0 과  
월

은 인 이 노후 연금 가 에 미치는 영향

구분		B	SE		t(p)
상수		.184	.124		1.486
통제 변수	연령	.046	.019	.137	2.430
	학력	.048	.033	.077	1.476
	월평균소득	.034	.014	.182	2.493
	재정자립도	-.042	.042	-.075	-1.015
독립 변수	은급인식	.051	.016	.180	3.246
		.2	.2	.1	.12
		1			1
		.0	.01,	.001	

1 은 인 의 하위요인인 은 제도 심도가 노후 연금 가 에 미치는 영향

목회자의 은 제도에 대한 심도가 노후 연금 가 에 미치는 영향을 하기 위하여 인구사회학 인을 통제한 에서 다중 회 분 을 시하 다. 과는 1 과 이 나 다.

총 설 은 . 고 회 모 은 통계 으로 의하게 나 다. 11. , .001 통제 수로 설정한 인구사회학 수 연 , 학 , 월 , 교회의 정자립도 에서 연 .0 , .01 과 월 .0 0, .0 이 정 으로 의미하게 나 다. 독립

수인 은 제도에 대한 심도 .02 , .0 는 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 주는 으로 나 나 가설 1은 채택되 다.

1 은 제도 심도가 노후 연금 가 에 미치는 영향

구분		B	SE		t(p)
상수		.260	.122		2.132
통제 변수	연령	.055	.018	.166	3.053
	학력	.046	.033	.073	1.385
	월평균소득	.030	.014	.158	2.162
	재정자립도	-.058	.042	-.102	-1.394
독립 변수	은급 관심도	.241	.011	.115	2.160
2		.1	11.	1.	
.0 ,		.01,	.001		

2 은 인 의 하위요인인 은 제도 신 도가 노후 연금 가 에 미치는 영향

목회자의 은 제도에 대한 신 도가 노후 연금 가 에 미치는 영향을 하기 위하여 인구사회학 인을 통제한 에서 다중 회 분 을 시하 다. 과는 2 와 이 나 다.

총 설 은 0. 고 회 모 은 통계 으로 의하게 나 다. 1.0 0, .001 통제 수로 설정한 인구사회학 수 연 , 학 , 월 , 교회의 정자립도 에서 연 .0 , .0 과 월 .0 , .0 이 정 으로 의미하게 나 다. 독립

수인 은 제도에 대한 신 도 .0 1, .01 는 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 주는 으로 나 나 가설 2는 채택되 다.

2 은 신 도가 노후 연금 가 에 미치는 영향

.0 , .01, .001

은 인 하위요인인 은 제도 족도가 노후 연금 가 에 미치는 영향

목회자의 은 제도에 대한 족도가 노후 연금 가 에 미치는 영향을 하기

은 족도가 노후 연금 가 에 미치는 영향

구분		B	SE		t(p)
상수		.234	.121		1.925
통제 변수	연령	.049	.019	.146	2.621
	학력	.048	.033	.076	1.454
	월평균소득	.034	.014	.182	2.482
	재정자립도	-.044	.042	-.077	-1.053
독립 변수	연금 만족도	.040	.014	.156	2.843
2 . 2 .		.1	12.2	1. 1	
.0 , .01, .001					

. 신학 성향, 은 인 , 경제 노후준 가 노후 연 가 에 미  
치는 영향

목회자의 노후 연금 가 의 수 요인 영향 을 아보기  
위하여 수를 통제한 후 신학 성향, 경제 노후준 은 인  
수를 로 하는 위계 회 분 을 시하여 노후 연금  
가 에 영향을 미치는 요인이 인지 보 다. 통제 수는 연  
, 학 , 정자립도, 월 사 이다. 이 회 모 의 성을 위해  
수 사이의 계를 보 다.

모 1은 12. , 모 2는 10.2 , 모 은 1.11 모  
는 1.11 로 나 나 한 모 으로 나 다.

모 1에서 모 까지 모 는 0.1이 , 는 10미 으르 나  
나 수 의 다중 성 문제는 없음을 인하 다.

은 2.001로 의 계는 없는 으르 나

다.<sup>21)</sup>

219) Durbin-Watson 값이 0과4에서 가깝지 않기 때문에 잔차의 상관성은 없는  
것으로 보고 회귀모형은 적합한 것으로 판단한다. (송지준. 2017.p176.)



모 1의  $t^2$  은 .1 , 모 2의  $t^2$  은 .10, 모 3의  $t^2$  은 .2 , 모 4의  $t^2$  은 .2 로 모 1 대 모 3의  $t^2$  은 .1 가하 다. 수정 설 은 모 1에서는 .12 으로, 모 3에서는 .21로 나 나 모 1 대 모 3에서 .1 가한 으로 나 다.

모 1에서는 연 , 학 , 정자립도, 월 사 를 통제 수로 하여 노후 연금 가 에 미치는 영향을 보 고 모 2에서는 독립 수인 신학 성향을 하고 수를 통제한 후에 신학 성향이 노후 연금 가 에 미치는 영향을 보 다. 모 3에서는 신학 성향과 은 인 을 하고 수를 통제한 후에 은 인 이 노후 연금 가 에 미치는 영향을 보 다. 모 4에서는 신학 성향과 은 인 에 독립 수인 경제 노후준 를 하고 수를 통제한 후에 경제 노후준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향을 보 다.

인구사회학 요인을 1 계로 한 모 1은 12. 0.001 로 의하 다. 요인 1은 연 과 월 사 가 노후 연 가 에 의미하게 정 인 영향을 미 다. 연 이 을수 , 월 사 가 을수 노후 연금 가 수준이 으나 나 지 수 은 의미한 영향을 미치지 다.

인구사회학 인 요인에 신학 성향을 한 모 2는 10.2 0.001 로 한 모 으로 나 다. 이 모 2에서는 연 과 월 사 가 의미하게 정 인 영향을 미치는 으로 나 으며 신학 성향은 노후 연금 가 에 의미한 영향을 미치지 는 으로 나 다.

모 2에 은 인 을 가한 모 은 1.1 0.001 으로

한 모 으로 나 다. 이 모 에서는 연 이 의미하게 영향을 미치는 과 어서 경제 노후준 도 의미하게 정 으로 영향을 미치는 으로 나 다. 경제 노후준 를 수 노후 연금 가 수준이 은 으로 나 다.

모 에 은 인 수를 가한 모 는 1.11 0.001로 한 모 으로 나 다. 이 모 에서는 연 , 경제 노후준 가 의미하게 정 으로 영향을 미치는 으로 나 나고 으며 은 인 도 의미하게 정 으로 노후 연금 가 에 영향을 미치는 으로 나 다.

로 이 회 모 은 한 으로 해 수 으며 나 과를 보 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 미치는 요인은 연 이 을수 , 월 사 가 을수 , 은 인 이 을수 , 경제 노후준 를 이 수 노후 연금 가 을 하는 으로 나 다. 나 학 , 교회의 정자립도, 신학 성향은 의미한 영향을 보이지 다.

목회자의 신학 성향, 은 인 , 경제 노후준 가 노후 연금 가 에 미치는 영향

수	모 1				모 2				모				모			
수	. 2	.12		2.	.	.1		2. 1	.1 2	.11		1.2 0	.11	.1 1		.
연	.0 0	.01	.20	.	.0	.01	.20	. 0	.0	.01	.200	.	.0	.01	.1 0	2.
학	.0	.0	.110	1.	.0	.0	.0	1.	.02	.0 2	.0	. 1	.02	.0 1	.0 0	. 0
정 자립도	.0 2	.0	.110	1.	.0	.0	.11	1.	.0	.0 0	.0	1.20	.0	.0 0	.0	.
월 사	.02	.01	.1 0	1.	.02	.01	.1	1.	.02	.01	.12	1.	.02	.01	.1 2	1.
신학 성향					.01	.021	.0 1	.	.01	.020	.0 2	.	.01	.020	.0	. 1
경제 노후준									.12	.01	.	.11	.121	.01	.	.
은 인													.0	.01	.1 0	2. 0
	12. .000				10.2 .000				1 . 1 .000				1 .1 1 .000			
<sup>2</sup>	.1				.1 0				.2				.2			
. <sup>2</sup>	.12				.12				.2				.2 1			
.													2.001			

.0 , .01, .001

## . 가설 의 요

에서 분 하여 나 과에 가설 채택 기 과  
를 과 이 정리하 다.

### 가설 의 요

가설	결과	내용
가설1	목회자의 신학적 성향은 노후 연금 가입에 영향을 미칠 것이다.	기각
가설2	목회자의 경제적 노후준비는 노후 연금 가입에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2-1	노후의 안정적 생활을 위한 준비는 노후 연금 가입에 정적인 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2-2	노후의 안정적인 수입원에 대한 대책을 가지고 있는 것은 노후 연금 가입에 정적인 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2-3	부동산과 동산을 보유하고 있는 것은 노후 연금 가입에 정적인 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3	목회자의 은급제도에 관한 인식은 노후 연금 가입에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3-1	은급제도에 대한 관심도는 노후 연금 가입에 정적인 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3-2	은급제도에 대한 신뢰도는 노후 연금 가입에 정적인 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3-3	은급제도에 대한 만족도는 노후 연금 가입에 정적인 영향을 미칠 것이다.	채택

## 제 장

연구는 감리교 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 미치는 요인을 보는 연구이다. 한 목회자의 노후 보장제도인 은 제도를 영하고 는 감리교 목회자<sup>1)</sup>의 노후준 현황은 어 한 지를 보고 이 한 현황을 기 으로 해서 감리교 은 제도의 방 을 보고자 하는 연구이다.

연구에서는 목회자의 노후준 가 노후 연금 가 에 영향을 이기 문에 연구를 통하여 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 미치는 독립 수로 신학 성향과 경제 노후준 , 은 인 을 설정하 고 인구사회학 요인을 통제 수로 설정하 다. 연구대 은 이용가 출방 으로 출한 의 감리교 목회자 0 을 대 으로 하 다.

연구는 가설을 하기 위하여 2 을 사용하여 분 하 다.

### 제1 연구 과의 요 논의

연구의 목 은 감리교 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 미치는 요인을 분 하는 이다. 지금까지는 목회자 는 위의 성 을 고려한 요인연구가 지 다. 이 한 황에서 인구사회학 요인과 함께 신학 성향, 경제 노후인 , 은 인 이 는 요 인이 목회자의 노후 연금 가 에 미치는 영향을 하고자 하 다. 이에 연구 과를 에서 연구와의 교를 통하여 논의 하고자 한다.

, 인구사회학 인 요인에서 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 미치는 주요한 요인은 연 과 월 사 로 나 다. 연 이 을수 은 노후 연금에 가 하는 으로 나 고 월 사 가 을수 연금제도에 이 가 하는 으로 나 다. 이는 연구에서 대로 연 이 노후준 에 영향을 미치는 내용과 은 과를 보여주고 다.<sup>220</sup> 한 월 사 도 목회자의 노후 연금 가 에 의미한 영향을 미치는 으로 나 연구<sup>221</sup>의 내용과 은 과를 보여주며 목회자<sup>222</sup>이 경제 여 가 없어서 연금 에 가 하지 하는 경제 노후준 를 하지 한다는 연구 과를 지지하는 으로 나 다.<sup>221</sup>

, 목회자의 신학 성향을 과는 이 . 0으로 나 나 보수 인 경향을 보이는 으로 나 다. 이는 창 의 연구에서 나 감리교 목회자의 신학 성향의 . 는 수치와 은 으로서의 보수 인 성향이 는 과를 보여준다.<sup>222</sup> 한 목회자의 신학 성향은 목회자의 노후 연금 가 에 영향을 미치지 는 으로 나 는 이는 창 의 연구와 은 과로 도출되 다.<sup>223</sup> 연구에서는 이 으로 보수 인 신학 성향을 가지고 는 목회자가 노후준 를 하나님에게 기는 로 나 나고 진보 인 성향의 목회자<sup>223</sup>은 노후준 를 으로 보여 다. 나 현 으로 목회자의 노후 연금 가 은 보수 이 나 진보 이 는 목회자의 성향보다 우 하는 수<sup>223</sup>에 의하여 영향을 는 으로 보여진다. 목회자의 경제 인 현 은 계

220) 박창제(2008), 주추용, 송미영, 이근선(2019)

221) 송창국(2008), 김종구(2015), 유희원, 한신실(2016), 방순배(2016)

222) 송창국(2008)

223) 송창국(2008)

를 아가는 어서 어려 이 음으로 노후준 를 수 는  
 여 을 가지고 지 은 으로 보인다. 대교회를 영하는  
 미자립교회의 목회자<sup>224</sup>은 다 업을 통해서 하는 으로  
 교회의 대 를 지 하는 양 의 교회 영 구조를 가지고 다.  
 이 한 교회 영 구조는 진보와 보수로 나 어지지 는 황 과  
 동시에 이 한 구조는 목회자의 노후 연금 가 을 어 게  
 수 다. 제로 설문에서는 미자립교회가 . 로 나 고 월  
 사 를 는 문에서 0. 의 목회자<sup>224</sup>이 200 원 이하 구  
 에 한 이 인 고 수 다. 로 목회자<sup>224</sup>의  
 노후 연금 가 을 위해서는 목회자의 다 노후 보장 제도에  
 의 진 을 도하는 이 주요 으로 보인다. 목회자<sup>224</sup>이  
 가가 영하는 노후 과 교 의 은 제도를 통한 노후  
 보장을 게 하기 위해서는 노후 연금에 가 수 는 경제  
 기 을 제 하 목회자<sup>224</sup>의 기 인 가구 의 을 보장하  
 는 교 의 제도 인 심이 요하다.

, 감리교 목회자의 은 인 의 은 2. 으로 나 나 중위  
 수인 보다 조금 은 수치를 보 다. 감리교 목회자를 위한 은  
 제도는 기여가 없이 수 는 노후 보장제도<sup>22</sup>로서 감리  
 교 목회자<sup>224</sup>에게는 노후의 을 기대하게 하는 중요한 제도이다.

나 은 제도 영의 으로 인하여 현장의 은 목회자<sup>224</sup>  
 을 중심으로 은 제도에 대한 기대는 게 나 나고 다. 이에 기  
 분 에서 나 대로 은 제도에 대한 심도는 2 , 2 . 의

224) 감리교 목회자는 3년에 1개월치의 사례비를 교역자기여금이라는 명목으로 은  
 급재단에 납부하고 있다. 그러나 은급제도의 특성상 이를 연금제도하에서 수급을  
 전제로 납부하는 기여로 이해해야 할지 아니면 공적교회의 구성원으로서 수급을  
 전제로 하지 않는 나눔과 섬김 차원의 기여로 보아야 할 지는 이후에 논의를 통해  
 서 명확하게 규명해야 한다.

자가 심이 없는 것으로 나타났다. 은 제도의 족도는 20, . 가 족하지는 것으로 나타나고 은 제도의 신도는 21, 1. 차신하지는 것으로 나타났다. 0에 가까 현장 목회자들이 은 제도에 족하지는다는 과는 김 우의 연구에서 은 목회자 대 현 목회자의 족도가 은 것으로 나타나 과 은 것으로 나타났다.<sup>22</sup>

나 은 제도가 정 의로 영 다 가 하 는 분에는 가 하 다는 이 2 으로 1. 의 을 보여서 현 의 은 제도 영과 기금 용에 하여 감리교 목회자들은 부정인 시 을 보내고 음을 게 하 으며 이 한 가 은 인 의 을 중위수보다 조금 게 나 나게 한 으로 보인다. 이 한 과는 창 의 연구 과와 김 구의 연구 과와 사하게 나 다. 동 의 은 제도 영에 어서 연기금 용에

영의 에 한 문제로 교 자의 신 를 하여 심도와 신 도가 어진 과 과 감리교의 은 기금의 자 사 는 사한 인 으로 나 다.<sup>22</sup> 에도 구하고 노후연금에 하여는 경제 인 어려 으로 인하여 한 대 이 없는 목회자들은 교회의 제도인 은 제도의 정 가 이 어진다 노후 준 를 위하여 으로 참여하 다는 의지를 보이고 는 으로 나 다.

, 인구사회학 요인이 연금, 은 제도, 연연금 가 과의 연 성을 보는 교 분 에서는 다음과 은 과가 나 다.

연금 가 에 이 는 요인으로는 연 , 학 , 교회의 정 자 럽도이 고 은 제도 가 에 이 는 요인으로는 연 , 월

225) 김민우(2005).

226) 송창국(2008), 김종구(2015)



사, 교회의 정자립도로 나타나며 인연금 가에 있어  
는 요인으로 연과 월사, 교회의 정자립도로 나  
다. 성은 연금, 은 제도, 인연금 가에 있어서 이  
없는 것으로 나타나는 이는 모에서의 성문인  
으로 보인다.

다, 의 이를 보는 부분에서 나타나는 요인  
은 연과 월사, 교회의 정으로 나타난다.

인구사회학 요인과 신학 성향 사이의 의 이에서 연  
과 학이 의하게 나타난다. 인구사회학 요인과 은 인 사이의  
의 이는 연, 정, 목회 위, 목회연한에서 의미한 이  
를 보 다. 연에서는 이에서 은 인이 가장 은 으로  
나 으며 목회연한에서도 0년 구 의 은 인이 가장 은  
으로 나타나 은 가 다가 는 연 의 은 인이 보다 은  
으로 나타난다. 인구사회학 요인과 경제 노후준 사이의 이  
를 부분에서는 연, 학, 월사, 목회연한이 의하게  
나 다. 연 은 이이 가장 은 을 나 고 학 은  
대학원 박사 이 가장 은 을 나 다. 이 한 과는 연  
과 수준이 경제 노후준 에 영향을 미 다는 연구와  
은 이 도출되 음을 수 다.<sup>22)</sup>

여, 인구사회학 인 요인 연, 학, 정자립도, 월사 을  
통제한 후 신학 성향, 은 인, 경제 노후준 요인이 노후  
연금 가에 미치는 영향을 보기 위한 다중회 모에서는 연  
과 월사가 의하게 나타난다. 한 신학 성향을 제 한  
은 인 과 경제 노후준 수는 의하게 나타나 으며 은 인

---

227) 신미숙, 이철인, 정재필. (2013), 김정근, 박은주(2020).

과 경제 노후준 의 하위 수<sup>22</sup>도 모 의하게 나 다.

인구사회학 인 요인 연 , 학 , 정자립도, 월사 을 통제한 후 신학 성향, 은 인 , 경제 노후준 요인이 노후 연금 가 에 미치는 영향을 보기 위한 위계 회 모 에서는 연 이 고, 월 사 가 으며 은 인 과 경제 노후준 가 을수 노 후 연금 가 을 하는 으로 나 다.

나 위에서 나 과와는 리 현 목회자<sup>23</sup>의 경제 황 은 노후 연금에 가 이 되지 는다. 월 는 우 은 수준에 어서 노후 연금을 부하기는 어려 황이고 정자립 도를 이 지 한 교회의 구조는 목회자에게 경제 인 부 을 가중 시 는 이다. 이 한 황은 은 제도를 위한 기여기 의 로 나 나 기금 용의 지 가 성에 장 요인으로 용 수 다.

이 한 황에서 은 인 이 을수 노후 연금 가 을 한다 는 연구 과는 감리교의 은 사업부가 현장 목회자<sup>24</sup>의 은 제도에 한 신 도를 일 수 는 방 을 모 해 하는 과제를 주고 는 으로 해 수 다. 연금의 신은 의 연 금에 대한 부정 내용 보도를 통해서 일어나며 이를 시 기 위해서는 연금에 대한 정 이해도가 신 도를 향 시 다는 에서 홍보 을 기 해 한다는 연구의 내용은 이를 하는 대목이기 문이다.<sup>22</sup>

로 감리교 은 교회로서 이 문제에 대한 심을 가지 고 현장목회자<sup>25</sup>이 은 제도에 대한 정 인 을 가지고 사 에 수 도 은 인 을 일 수 는 제도 인 대 을 마 해 한다. 이 게 해서 목회자<sup>26</sup>의 은 인 이 향 다 이를 통한

---

228) 이종일(2008), 오순량(2009).

은 기금의 기여 이 향 되어 기금 용을 통한 제도의 지 가  
성이 장 이다. 어 은 제도 영에 한 목회자<sup>☞</sup>의 인  
이 되 서 현장 목회자<sup>☞</sup>이 노후 에 대한 기대를 가지  
고 정 으로 사 에 수 계 이다.

이 한 은 제도의 인 을 통한 목회자 노후 을 보장하기  
위하여 은 연금의 기금 용에 한 내용을 논의 요가 다.

연구에서 대로 노후 보장 제도로서의 연  
금의 사 과정은 감리교회의 은 제도의 과정과 이  
을 보이고 다. 감리교회는 은 제도를 교 이 주 이 되어서 자연  
이고 정 으로 시 으나 연금 가의 계 아  
에 제도 인 장치를 서 하 다는 다. 한 연금  
은 기금 용에 어서 기금 용 부를 족시 고 기금 용 원 을  
이후 여 의 업과 함께 독립 으로 기금을 영하  
는 과정을 으나 감리교회의 은 제도는 총회 하의 부서에  
서 영되는 구조를 지하고 는 으로 인되 다.

나 설문조사에서 나 이 감리교 은 제도의 지 가  
성을 보하는 기여기 으로서의 신 도와 심도 은 우  
한 의로 나 다. 은 제도의 가 을 는 문에 대하여  
은 제도는 감리교 목회자가 의 가 하는 제도 에도 구하고  
자 0 중 10 이 가 하지 다고 을 하여 미가  
이 0 로 나 다. 한 은 제도의 신 도를 는 문에 대하여  
자 중 21 이 신 하지 는다 에 하여 1.1 의  
을 보 다. 이는 은 제도가 가지고 는 장 에도 구하고  
은 제도 영 에 어서 구성원<sup>☞</sup>의 신 와 지지를 지 하고  
는 을 나 내는 이 고 수 다.

이는 은 제도의 지 가 성을 장하기 위한 보이지 는 요인  
인 신 도와 심도 이 기여기 으로 용하지 는 대목 을  
수 게 한다.

한 연금, 은 제도, 사보 의 미가 이 를 는 문에  
. , . , . 가 경제 인 여 가 없어서 에 을  
하 다. 이는 목회자<sup>229)</sup>의 경제 인 황이 우 한 서 나 나  
는 과로 이해 수 다. 제로 목회자<sup>229)</sup>의 월 사  
을 는 문에 100 원과 10 원 이하의 이 1 에 2 로 나  
나 경제 인 황은 우 어려 으로 나 다. 이는 목회자<sup>229)</sup>  
이 수준의 을 지하는 황에서 노후를 위한 연금 립을  
수 는 경제 여 를 가지고 지 한 으로 해 수  
다.

이 한 황에서 정 정을 통한 은 제도 기 의 정과 이를  
통한 지 가 성을 위한 정 보 노 은 부족한 황이며 이에  
현 은 제도의 기금 영은 기여와 수 의 한 구조로서의  
보 수리 기 에 의지하고 는 이다. 이는 지 10여년 의  
감리교회의 지 하게 진 으로 인한 황  
과도 하지 다고 보여진다.<sup>229)</sup> 이 한 심과 제도의 후진성  
은 감리교 에 한 목회자<sup>229)</sup>이 은 제도를 하게 하는 요인 중  
의 하나로 용하고 는 으로 보이며 지 가 성이 보되지  
는 은 제도는 은 대의 목회자<sup>229)</sup>이 자신<sup>229)</sup>은 수혜자가  
수 없다고 되는 은 제도에 가 기여를 하지 게 하고  
다.

은 제도를 지 으로 영되게 하는 제도 업의 은

---

229) 감리교회는 2008년 감독회장선거로 인해 이어지는 재판상황으로 지도력이 세워지지 않는 혼란스러운 시간을 보냈다.

정 정 고 수 다. 정 정 는 여와 기여의 총 을  
교하여 기여총 이 여총 을 과 정 정 가 이 어  
다고 가하는 방 이다. 이 한 기초에서 수지 은 은 제도를  
영 지하는 중요한 대목이 수 다.<sup>20</sup> 나 감리교회  
의 은 제도에 이 한 기준으로 정 정 를 경우 한  
여가 어려워지며 이는 노후 보장제도의 목 중의 하나인 노  
후 을 방어하는 기 을 제대로 수 없게 다. 이 한 문제를  
복하기 위하여는 수지 의 기초와는 리 은 제도의 정 정  
을 가 하게 하는 기여기 의 이 는 원에서의 근방 을  
고려 요가 다.

다. 우리 사회가 고 사회로 진 하고 이에 가 성이  
 이 되며 이에 연금에 기여하는 기 이  
 을 하고 이에 대한 대 을 제 하고 는 이다. 이 게  
 제 하는 기여기 은 가족정 , 노동시장정 , 노인서  
 로서의 사회 자정 이다. 이 한 정 근은 기금의 수 과 지  
 출의 인 조정을 통한 기금조 보다는 성이 하되는 사  
 회의 을 보다 은 성이 가 한 사회로 시 으로서 제  
 도 영의 정성과 정 정성을 포함으로 지 가 성을 보하  
 자는 제 이다.<sup>22)</sup>

이 한 제 에 근 해서 감리교 은 제도의 현황을 보 감  
 리교 은 제도의 기 은 설문조사에서 나 을 근 로 해서 목  
 회자<sup>23)</sup>의 경제 황, 신 도, 심도, 이를 통한 기금 기여현황  
 을 은 제도의 기 이 되는 요인<sup>24)</sup>은 우 되어 는  
 으로 가 수 다. 로 은 제도의 기여기 을 하는  
 업은 은 목회자에게 정한 노후 을 보장해 수 는 은 제  
 도의 지 가 성 는 에서 중요한 업이다.

## 제2 제

위의 연구 과와 논의를 으로 해서 감리교 목회자<sup>25)</sup>의 경제  
 노후준 와 이에 감리교 은 제도에 대한 제 을 하고자  
 한다.

, 연구 과에 르 목회자의 월 사 와 정자립도  
 가 목회자의 경제 노후준 에 의미한 영향을 미치는 으로 나

232) 유희원. 연금제도의 기여기 과 지 가 성 . 중 대학교 대학원. 박  
 사학위논문. 201 .

다. 노후연금에 가 하지 하는 이 가 경제 여 가 없  
어서 는 에 주목 요가 다.

이에 감리교 은 목회자 계 제도를 영해 한다. 이는  
연구에서 와 이 성서 인 근 를 가지고 다.<sup>2</sup>

한 영 교의 목사이 리로부터 시 감리교회의  
기 감독 은 복음 도자 의 기 인 을 주 다는 기  
을 통한 교회의 과 기 에서도 근 를 아 수 다.  
이 계 교회는 교회 동 를 구성하고 는 성 자 의 기 인  
을 주어 한다는 교회의 통에서도 교 이 주도하는  
목회자 계 제도의 도 은 요한 정 과제 수  
다. 이는 은 제도를 위한 기여기 이 는 에서도 의  
미가 는 제도 도 업이 수 다. 연금과 은 제도에  
가 하지 하는 원인이 경제 인 어려 에 다는 황에서 목회  
자 계 제도의 도 은 기여기 을 하여 은 제도의 기  
여기 을 고 하고 목회자가 다 노후 보장이 는 계  
에 진 하여 노후를 준 하게 하는 대 이 수 을 이다. 한  
2021년 10월 총회에서 감리교 목회자의 연금 가 을 의한 교  
의 정을 으로 한다는 의미에서도 교 자 계  
의 도 은 으로 해 이다.

, 은 제도를 위한 홍보사업을 해 한다. 연구 과에 르  
감리교 목회자 의 은 인 은 은 으로 나 다. 이는 은 제  
도를 통한 노후준 으로 나가지 하게 하는 요인이 수  
다. 로 감리교 목회자의 은 인 을 장 수 는 제도

---

233) “당신들은 매 삼 년 끝에 그 해에 난 소출의 십일조를 모아서 성 안에 저장  
하여 두었다가 당신들이 사는 성 안에, 유산도 없고 차지할 몫도 없는 레위 사람이  
나 떠돌이나 고아나 과부들이 와서 배불리 먹게하십시오.” 신명기14:28-29

을 가지고 어 한다.

이 홍보사업은 은 제도에 한 과 노후준 교 으로 구성  
 요가 다. 은 제도에 한 홍보사업은 제도에 대한 구성원<sup>234)</sup>의  
 심도를 여서 참여를 도 수 고 이를 통하여 은 제도의  
 모를 우는 과를 가 수 다. 은 제도는 기여는 없고 수  
 는 제도이다. 이 한 황에서 설문에서 나 대로 은 제  
 도에 대한 현장 목회자<sup>235)</sup>의 심도와 신 도는 우 은 황이다.

한 설문 과정에서 일부 목회자<sup>236)</sup>은 은 제도에 한 정 한  
 이해가 없어서 연금제도로 고 나 교회부 금을 교 자부 금  
 으로 해하고 는 경우도 다. 한 은 제도의 혜택과 연  
 금의 혜택에서 연금의 혜택이 으로 이해하고 는  
 목회자<sup>237)</sup>도 다수 다. 나 은 제도는 0년을 목회하고 은  
 를 하 인 기여가 없는 에서 2021년 10월 총회 이 을  
 기준으로 월 2 원을 수 하게 다. 나 연금에서는 00  
 원의 월 을 수 하는 근로자가 원 0년 을 해 월  
 1 원을 게 되는 이다.<sup>238)</sup> 한 이를 인보 과 교해 보  
 인보 의 신 연금 100 보 에 가 경우 보 이  
 을 용하여 0 원을 20년 경우 연 2 원을 게  
 다. 이를 월 수 으로 하 월 수 은 원이다.<sup>239)</sup> 이  
 한 교는 감리교 은 수 이 다 노후 보장에 교하여  
 수 자에게 리한 제도 을 수 게 한다. 나 감리교 은  
 부에서는 이 한 은 제도의 리한 을 홍보하고 구성원<sup>240)</sup>의  
 심과 신 를 수 는 사업이 시 되지 고 다. 로

234) 시니어타임즈 2019년 10월11일기사.

<http://seniortimes.co.kr/detail.php?number=8875&thread=22r04>

235) 한화생명 서부지역단 대현지점 정남옥 FP의 설계(2020년 12월 4일)



은 부는 홍보사업을 하고 감리교 목회자를 향한 정기 인  
홍보사업을 시 함으로 심도와 신 도를 끌어 려 심도와 신  
도 는 기여기 을 하는 업에 나서 한다.

한 설문에서 나 대로 대다수의 감리교 목회자는 노후준  
를 위한 교 을 지 하고 고 일부 목회자는 보수 신 에  
기 하여 하나님에게 이 다는 연한 노후기대를 가지고  
는 에 주목해 한다. 이 한 황은 노후교 의 참여여부를  
는 설문에서 없다 는 이 20 , . 로 나 에서  
수 다. 로 노후교 은 노후 보장 제도로서의 은 제도  
를 영하는 은 부에서 교 내 부서와 연계하는 의 방 을  
고려하여 노후준 교 을 시 해 한다. 이를 위하여 다양한 노후  
교 리 을 하고 대 , 대 교 로 을 준 하  
며 교 이수 이후에는 노후준 를 위한 설 을 게 하는 의  
제 인 노후교 로 이 요하다. 이는 현 목회자의 시  
에서 노후준 인 을 고 노후준 에 나서게 하는 동기가  
이며 은 제도에 인 참여를 도하여 다 구조의 노후  
보장 제도의 수혜자가 되도 도 수 을 이다.

, 은 부는 수 사업을 기 하고 시하여 한다. 은 인  
가 은 제도의 영이 정 , 정 다 은 제도에  
가 하시 니까 의 목에 다 는 이 1. 로 나  
에 주목 요가 다.

은 부의 현황에서 은 부의 수 사업은 의 한 대  
와 의 한 을 대하고 는 이 부인 으로 나  
다. 나 현 의 대사업의 모는 은 사업의 지 가 성을  
보 수 는 수준은 아니다. 연금은 인 수 사업을 통하

여 201 년 수 은 11. 1 , 2020년의 수 은 . 0 를 보이고  
다.<sup>2</sup> 이 한 수 은 기금 용의 문성과 연동되어 나 나는  
과이다. 로 은 은 이 한 연기금의 용기 을 도  
하여 수 사업에 나서 하며 이에 한 목 수  
과 용위 한도 를 중심으로 하는 수 사업에  
한 을 하여 한다.

, 은 제도 영과 기금 용의 문성을 보해 한다. 이  
제 은 시 감리교 목회자의 은 인 과 연 이 다. 은 제도  
기금 용에 원한 목의 은 1. 로 나 은 목회자의 은  
제도에 대한 신 가 기금 용에 대해서도 신 하지 는 으로  
수 다.

제로 감리교회는 은 제도의 기금 용에 어서 과 의 기금  
의 우마로부터 어나지 한 으로 보인다.<sup>2</sup> 이 한  
기금 의 우마는 인 자와 인 기금 영 방  
을 모 하지 게 한다. 현 은 제도는 기금 용에 어서 수 과  
지출이 1금 에서 이 어지고 어서 기여와 동시에 시 여로  
지 되는 보 수리 방 으로 용되고 을 교 자은 제  
장 은 기금 용 121 제12조 에 은 기금은 드시 제1금  
치 채 수 으로 용한다. 고 시되어  
는 대로 채에는 자가 이 어지지 고 다. 한 채  
에 자하는 과정에 요한 도 인이 되지 고 으며 이  
에 목 수 과 용위 한도 가

236) 국민연금 기금운용본부 홈페이지.

[https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mcs/mcs\\_03\\_01.jsp](https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mcs/mcs_03_01.jsp)

237) 황창진. “현 감리교 은급제도에 관한 제언”. 웨슬리안타임즈. 2021년6월15일  
기사.

<http://www.kmcdaily.com/news/articleView.html?idxno=2137>

설정되어 지 은 으로 정 다.<sup>2</sup> 이는 교 자은 과  
 인 기독교대한감리회 교 자은 정 을 보  
 수 는 교 자은 제 장 은 기금 용 1212 제12조 기  
 금 용방 은 , , 에 의하여 용한다고 시하고 는  
 내용은 다음과 다. 은 기금은 드시 제1금 치  
 채 수 으로 용한다. 은 사업 는 기금중에서 사용한  
 다. 수 사업은 기금의 0 내에서 은 이사회 이사 분  
 의2 이 의 성으로 용한다. 2 한 교 자은 정 제  
 장 정 12 제1 조 의 리 에는 인의 중 동  
 은 인 금 기 에 치하며 부동 회 도, 여, 대, 교 ,  
 는 보제 , 의 부 , 리의 기, 기채는 이사회의 의를  
 아 한다. 다 부동 을 분 도, 여, 교 하고자 는  
 이 정 제 0조 정 정의 정에 의한 정 경 가를 아  
 한다. 20 고 시하고 어서 은 기금 용에 한 로서  
 의 시 인 내용은 위의 내용이 부 고 보여진다.

현 은 에서 근 하는 원 가 과장 이 은 대부  
 분 목회자로 구성되어 으며 이 은 현장 목회를 하다가 은 부에  
 어와서 일을 하는 경우가 고 한 부서에서 도 근 하지  
 하고 다 부서로의 이동이 나 근 중 현장 목회를 위하여  
 은 부에서 하는 황이 근의 은 부의 이다.<sup>21</sup> 이 황  
 에 대한 감리교 목회자 의 의 이 기금 용 문가 고용에 은

238) 연구자(황창진)는 2020년 6월15일에 우편을 통하여 2차 행정정보공개를 감  
 리교 은급부에 요청했으나 정보공개가 불가함을 전화로 통보받아 은급재단 회의록  
 등 구체적인 자료에 접근할 수 없으므로 개방된 정보에 의하여만 이루어진 판단임  
 을 밝힌다.

239) 교역자은급법. 2019. p343.

240) 재단법인 기독교대한감리회 교역자은급재단 정관. 2019. p355.

241) 지난 2018년이후로 감리교 은급부의 은급부장은 3회의 교체가 이루어졌다.

을 하고 는 은 이미 이 한 황에 대한 처가 교 내에  
해 다는 을 한다고 수 다. 연금은 기금 용을  
위한 문부서를 고서 주 과 채 다양한 경로를 통한 기금  
용을 함으로 연 10 내 의 수 을 리고 음은 주목 한  
사 이 수 다.<sup>22</sup> 로 진 기금 용기 의 도  
은 은 제도의 정 정 를 이 고 목회자의 노후 연금 가 에  
위성을 제 , 보하게 이다. 한 은 기금의 용을 지 보  
고 는 목회자<sup>23</sup>의 신 를 어 인 노후 보장제도 영  
을 가 하게 하는 이 수 다.

모 연기금은 기금 시 을 한다. 리고 기금 용가<sup>24</sup>은  
기금 시 을 연장하기 위하여 이고 문 인 정 계를  
시하여 과를 으로 기금 용 방 을 수정 보 하여 기  
금의 고 시 을 어나가고 가 자<sup>25</sup>에게는 노후 을 위한  
정수 을 보장하는 업을 해나가 함을 기 해 한다. 감리고  
은 제도는 경제 으로 한 황에서 목회하는 감리고 목회자<sup>26</sup>  
에게는 일한 노후 보장제도일 수 다. 로 은 제도는  
영기 의 진 에 심을 가지고 지 인 은 제도 업을  
수 함으로 한 노후 을 보장해 하는 은 제도의 목 에  
해 이다.

## 연구의 제한

위와 은 연구의 을 음에도 이 연구는 가지 제한

242) 국민연금은 1988년-2021년현재까지 누적수익금은 511.3조원이며 2021년초  
부터 2021년 10월현재까지의 수익금은 71.6조원이다. 수익률은 2019년 11.31%,  
2020년 9.70%, 2021년7월현재 8.55%이다. (2021년 10월22이 검색)

[https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mcs/mcs\\_03\\_01.jsp](https://fund.nps.or.kr/jsppage/fund/mcs/mcs_03_01.jsp)

을 가지고 다.

, 이 연구는 구조 설문지를 통한 양 연구로 진 되 다.  
로 이후에는 은 제도에 한 제 인 노후 보장의  
과를 하기 위하여 연 대 현 목회자와 은 목회자 의  
심 을 통한 연구가 이 어 요가 다.

, 연구를 위한 은 부의 내부자 가 제한 으로 으  
로 분한 자 를 통한 구 인 연구가 이 어지지 다. 이는  
연구에 드시 함 어 하는 요인<sup>4</sup>이 제 수 어서 연  
구 위의 장성이 어 수 는 한계를 가지고 다. 후에는  
보다 구 인 내부자 를 보해서 보다 은 연구가 이 어  
이다.

, 연구는 목회자의 노후 연금 가 과 은 제도에 시 인  
으로 근하 다. 로 이후의 연구에서는 은 제도의 정  
계 미시 인 의 연구를 통한 목회자 경제 노후준 를  
위한 은 제도의 방 을 요가 다.

## 참 고 문

1. 목회자의 은 제도 모 을 위한 기 연구 . 대  
학 교 기독교 문 대학원 박사학위논문. 2010.
2. 성도. 연대주의와 성 . 연구 제2회 심  
지 자 . 201 .
3. 노후보장 조사. 성 경제 노후 마 방  
가통계 . 201 .
4. 연금  
연금기금 용위원회. 2020년도 연금기금 용계  
연금기금 용위원회. 201 .
5. 구. 지 가 한 노후 보장 제 구현방 에 한 연구 .  
홍 대학교 대학원 박사학위논문. 201 .
6. 지성. 와 한 교회 . 인. 2021.
7. 창 조혜정. 노후 보장제도 수 와 노인 족도의  
계에 대한 연구 . 보 사회연구 . . 201 .
8. 진 . 노후 보장을 위한 연금의 정성과 정  
정성에 대한 . 사회연구 제 ,1 . 201 .
9. 구. 연금 대 분 을 통한 연금제도 방  
에 한 고 . 대학교일 대학원 박사학위논문.  
201 .
10. 기독교대한감리회. 교리와 장정 . 기독교대한감리회. 201 .
11. 기독교대한감리회. 기독교대한감리회 교 자은 시 정 . 교  
리와 장정 . 201 .
12. 기독교대한감리회 제 2회 총회 장 기 위원회. 201 장 기

- 위원회 서 . 기독교대한감리회 부. 201 .
- 기독교 마 . 한 은교회 . 대한기독교서회. 201 .
- 김 원. 은 인 ; 노후 인 , 은 준 동, 은 족도  
의 구조 계 분 . 주대학교일 대학원 박사학위논  
문. 201 .
- 김 중, 영수. 보장정 에 노후 방 에 한  
연구 . 업진 연구 . . . .
- 김대 . 인연금을 용한 의 노후 보장  
방 연금연구 제 제1 , 201 . , 1 1 .
- 김 용. 여성 에서 고 와 정 시사 . 여성  
가족리 .서 시 여성가족 . 201 .
- 김미 1 . 한 의 사회보장제도 . 나 . 201 .
- 김 우. 목회자 노후 보장 족도 연구 대학교 기독교  
문대학원 박사학위논문. 200 .
- 김 . 신 계 성에 정 에 한 연구 .  
정 연구 . 통 제2 2 201 .
- 김성 조성희 이지연 신성희. 연금에 대한 주 인 조  
사연구 . 연금 . 201 .
- 김수 . 연금제도의 기 정 과정에 한 사 고 .  
한 사회보장학회 정기학 논문 . . 201 .
- 김영 . 한 의 신 현 과 정 에 한 연구 . 한  
사회 복지학 . . . 200 .
- 김영 . 목회자 노후 보장제도에 한 연구 . 중부대학교원격  
대학원. 사학위논문. 2010.
- 김 . 우리나라 의 노후 와 정 시사 . 노동리 .

- 201 .
- 김이 . 성서를 통해 자연과 인과의 계 . 기독교사 .  
1 년 월 .
- 김 장 이 희. 고 사회와 노후 . 한  
보 사회연구원. 201 .
- 김 . 주택연금을 고려한 노후 의 월 노동리  
. 201 , 월 .
- 김정근 박은주. 노후준에 대한 인이 경제 노후준에  
미치는 영향 . 한 노년학 . 0. 2020. .
- 김정미, 기 . 이 대의 가족 성이 경제 노후준에 미  
치는 영향 연구 . 한 사회복지 정연구학 1 . 201 .
- 김정 . 은 목회자의 은 준 가 성 노후에 미치는 영향 .  
중부 대학교 원격대학원 사학위논문. 201 .
- 김 구. 은 목회자의 보장 방 으로서의 연금제도 연구 .서  
기독교대학교 대학원 박사학위논문. 201 .
- 김주성, 수일. 이 일이 노후준 도 족도에 미치  
는 영향 . 한 가족복지학 . 제1 . 2010.
- 김진 도. 노후 다 보장 정요인에 대한 연구 .  
회계연구 . 201 .
- 김진 . 리와 사 의 . 한출 사. 201 .
- 김진연. 성 자의 노후 설계 동에 한 연구 . 부대학교대  
학원 박사학위논문. 201 .
- 김영미. 연금 정의 지 가 한 리 용을 위한 제  
방 . 제정 제연구 .한 제연구원. 201 .
- 김원 . 노후 정을 위한 연금의 방향 . 연금연구 제



- 제2 . 201 . 12, . 1 10 .
- 김 . 노인 의 와 사회경제 영향분 연구 . 경 제 인문사회연구원 . 2020.
- 김혜지 이영 . 니 대의 노후준 에 대한 주 인 연 구 . 주 성 연구 제 . 201 .
- 김혜진. 중년 의 노후 에 대한 인 이 노후준 동에 치는 영향 . 한 사회복지조사연구 . . 2. 2012.
- 노병일. 『노인복지론』. 동문사. 2020.
- 리 드 , 해 학이 인가 . 이한우 . 문 출 사. 201 .
- 문 용. 노후 보장제도가 교회 목회자의 심리 정감에 미치는 영향에 한 연구 . 교회와 사회복지 제10 . 200 .
- 문 우. 경제 신 노후준 가 은 에 미치는 영향 . 한 대학교 대학원 박사학위논문. 201 .
- 문 일. 은 목회자 노후보장 방 에 한 연구 . 대학 교 정보복지대학원 사학위논문. 200 .
- 박근수. 은 목회자의 은 준 가 성 노후에 미치는 영향 . 노인복지연구 2. 201 .
- 박 진. 장신 신학 정 성에 한 의 조사연구 . 교와 신 학 .201 .
- 박영 , 고 진. 복지사회를 대 한 연금의 구조 . 문 . 2010.
- 박 성, , 김 . 우리나라 사회보장제도의 정 지 가 성 . 사회보장연구 제 제 . 한 사회보장학회. 201

- 박정 , 도 ,이 . 일 가정 이 족에 미치는 영향  
한 학회논문지 20. 2020.
- 박주희. 가족주의 가치 , 장지지가 업모의 일 가정 양립  
수준에 미치는 영향 . 한 가족 계학회지 .제2  
2 . 2020.
- 박창제. 중 고 자의 경제 노후준 와 정요인 . 한 사회  
복지학 제 0 제 . 200 .
- 방 . 목회자의 경제 노후 준 에 한 인 연구 . 조  
대학교 정 대학원 사학위논문. 201 .
- . 중년 의 노후 에 대한 인 과 은 도가 은 준 에  
미치는 요인 연구 . 한영신학대학교대학원 박사학위논  
문. 201 .
- 준 . 연금제도의 도 . 한 사회보장학회 정기학  
논문 . . 201 .
- 경 . 인 인 성향에 노후 대 . 고신대학교보  
대학원 사학위논문. 200 년.
- 진 . 성 노후 정요인 연구 . 한 노인 복지학회 학  
대회 . 201 .
- 보 복지부. 제 연금 정계 을 으로 한 연금  
계 영 보 복지부. 201 .
- 서 . 노인복지정 과 사회보장제도 . 한 학 정보. 201 .
- 서 영. 교성 자의 노후복지에 한 연구 . 경 대학교대학원  
박사 학위논문. 200 .
- 성영 . 과 자 수로 구분한 가구 노후준 의 이에  
한 연구 . 11 2 . 201 .

- . 은 대의 노후준 와 의 족도 의 인과구조 . 대  
구대학교 대학원 박사학위논문. 201 .
- 경, 성문. 중 고 자의 노후준 가 은 후 족도에  
미치는 영향 . 사회복지 과 연구 . 1 . 2020.
- 현. 지 터리 신 기 . 제제자 원. 201 .
- 지준. 통계분 방 . 21 기사. 201 .
- 도 김진 . 이 부 대의 노후준 다 보장 정요인  
에 대한 연구 . 한 사업경제학회 정기학 대회  
. 201 .
- 창 . 목회자의 경제 노후 준 정요인 연구 . 택대학교  
대학원 박사학위 논문. 200 .
- 현주 인. 중 고 자의 경제 노후준 연  
금 . 201 .
- 신 . 노인의 구조와 구조 분 . 서대학교  
대학원 박사학위논문. 2021.
- 신기 . 연금 정 정 와 노동시장에 한 고 . 연금  
연구 제2 2 . 2012.
- 신미 이 인 정 . 중장년 의 인구통계학 성에  
이 일, 정보 도 노후준 노인의 복  
지연구 . 201 .
- 영, 정 , 신동 , 양 진. 복지 가와 사회복지정 . 다  
출 사. 201 .
- 양 진. 우리나라 노후 보장제도의 사, 문제 , 리고 대  
의 모 . 아 아연구 . 2011.
- 인 . 중장년 의 노후준 가 의 족도에 미치는 영향 .

- 한 학회 논문 1. 201.
- 근혜 황인 . 목회자의 경제 노후준 에 한  
방 에 한 고 . 로고 경영연구 제1 제2  
2020년.
- . 연금 지 과 인 이 도에 미치는 영향 경희대학  
교 정대학원 사학위논문. 200 .
- 영수. 지 가 한 노후 보장 계 구 방 . 연금연구  
제2 제2 . 2012.
- 영희 김 경. 시대 대 인 과 정 함의 . 보  
복지 1 0. 2011.
- 원 현. 연기금의 자 분 . 한 학 정보 200 .
- 용 . 이 대의 노후준 도에 영향을 미치는 요인 . 한  
학회 논문지 .1 . 201 .
- . 이 대의 의 족도 정요인 ; 한 지 사  
회복지학 . . 201 . 1 200.
- 회원. 연금제도의 기여기 과 지 가 성 . 중 대학교대  
학원 박사학위논문. 201 .
- 회원. 연금제도의 지 가 성 보 에 한 연구 .  
사회복지정 . 2 , 제1 . 201 .
- 회원 한신 . 성 자노후보장의 와 연금가 제고방  
. 연금 . 201 .
- . 계은 연금 가 . 보 복지 . 1 .
- 희 김도 김 . 연금 기금 용 지 구조의 문제 과  
방향 . 한 연구원. 201 .
- 이 현. 목회자의 노후준 에 한 연구 . 제신학대학원

대학교 사학위 논문. 200 .

이도영.      로나1 이후 시대와 한 교회의 과제      .  
2020년.

이      . 연대주의를 하다      .      연구 제2회 심 지  
자      . 201 .

이 아.      가 노후 보장      의      . 사회복지정      .  
    , 201 .

이신영. 도시 주 노인의 경제 노후준 에 영향을 주는 요인연  
구      한 사회과학연구 . 2 . 200 .

이용      . 일제 기 경 의 은 제도      . 사      0 . 수  
사학회. 201 년.

이정우,      경.      연금의      자 분시  
도      목 수      설정방 의      방 연구 . 한      학  
회      계학 대회. 201 .

이      이지모. 중 고 자의 노후준 도가 성      노 에 미치  
는 영향      .      복지연구 제      2021년.

이중일.      연금 미 가 자<sup>의</sup>      연금제도인      에 한 연  
구      .      대학교 사회복지대학원      사학위논문. 200 .

이 기      .      신학과 교회      .      . 2010.

우 김은주      중      주경희. 노인복지      . 동      . 201 .  
    .      연금제도 인      에 다 지 수준이 연금제도      족도에  
미치는 영향      . 대구한의대학교 대학원 박사학위논문. 201 .

장신      양혜원. 여성노인의 가족부양부 이 우 에 미치는 영향  
에 대한 자기      감의      과      . 대한고      와 업학회  
지 11 2 . 2020.

- 영일. 부모의 양도, 자아양이고학의학  
동기에 미치는 영향. 대학교대학원 박사학위논문.  
201.
- 정영. 교근주의의과학기독교사. 2011, 11  
월.
- 정지 김현 현수영. 내고 문제분 현 서 의  
분과 방향. 통계연구 1. 성 대학교 용  
통계연구. 201.
- 정창. 연금제에서한노후보장  
제. 한사회복지학. 2, .2, 2010. 2.
- 제. 근주의신학. 장일. 대한기독교출사. 1.
- 조. 목회자노후보장을 위한은제도에하연구. 신  
한 대학교 지 복지대학원. 201.
- 조용 미영 이근. 중년 의 노후준에 영향을 미치는 요  
인. 노인복지연구. . 200.
- 총리원서. 1년. 한  
교회사문 연구원. 10.
- 총리원서. 1년. 한  
교회사문 연구원. 10.
- 최명화. “중년기 근로자의 개인적·직업적 특성과 노후준비와의 관  
계”. 호서대학교 벤처전문대학원 석사학위논문. 2011.
- 최성재·장인협. 『노인복지학』. 서울대학교출판부. 2004.
- . 후이대의연금에한인도조사연구.  
사회경제와정연구제. 대학교사회과학연구  
. 201.

하 . 신교목회자를 위한 복지제도 정 조사연구 . 감리  
교신학대학교 신학대학원, 사학위논문. 1 .

근. 감리교의 현 와 미 . 협성 2020년 11월.

한 기독교사회문제연구원. 신교인 인 조사 통계자 . 대  
한기독교서회. 201 .

한 . 중년기 노후준 분 연구 . 동신대학교대학원 박사  
학위 논문. 201 .

한혜진 정 회! 1인가구의 경제 노후준 에 대한 연구 .  
2 . 201 .

함 회. 원근 자의 노후준 의 과 노후대 에 사교 가 미  
치는 영향 . 경희대학교 정대학원 사학위논문. 2010.

황 . 우리나라 연금 제도에 대한 이해도가 족도에 미치  
는 영향에 한 연구 . 대학교 일 대학원 박사학위  
논문. 201 .

황창진. 교회의 요인으로서의 은 제도의 성서 근 . 협  
성 2020년 11월.

황창진. 신 기와 사도 에 나 사회복지 요 와 교회  
로서의 교회사회 복지 방 . 아시아 인문사회연  
구 . 협성대학교. 201 .

. 에 사회복지조사방 .  
. 학지사. 201 .

감리교 여성지도 원 .  
연금 이지. \_\_\_\_\_  
연금 기금 용 부 \_\_\_\_\_

기독교대한감리회교 자은 이지

\_\_\_\_\_ . . .

\_\_\_\_\_ . .

시니어 \_\_\_\_\_ . .

리 \_\_\_\_\_ . .

\_\_\_\_\_ . . . 201 122 21

2 0 02 경향신문 201 년 12월2 일자 기사





,

.

,

.

,

,

.

,

.

0



.

. 0.

2. .

2. 2.

,

,

,

.

,

.

,

.

,

.

,

.

.

,

.

,





## 부 1

### 설 문 지

주님의 은총이 가 하시기를 기도 니다.

는 협성대학교 대학원에 학 중인 황창진 니다. 이 에 는 기독교대한감리회 목회자 경제 노후준 에 영향을 미치는 요 인 에 한 박사학위 논문을 준 하 서 목회자의 노후 보장준 에 한 와 인 을 보고 한 은 제도의 현황과 방 을 보기 위하여 설문조사를 시하고 니다. 이 조사는 감 리교회 은 제도의 현황을 보고 방 을 마 하는 기 자 로 사용하려 니다. 목회사 이 분주하고 시 으나 목사 님 도사님 께서 설문에 해 주시기를 부 드립니다.

이 설문에서는 이 과 주 인정보를 수 하지 니다. 한 설문지에 한 내용은 을 사용하지 고 자나 정교회의 정보는 노출되지 으며 연구목 을 위하여 통계 리로 사용 을 드립니다. 신 가 서도 하게 설문에 해주 을 정중 부 드립니다.  
감사 니다.

2021년 월

협성대학교 대학원 사회복지학과  
지도교수 성 정 현  
연 구 자 황 창 진



## 목회자의 신학 성향에 한 문입니다.

### 1. 목회자의 신학 성향

설문내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇 다	매우 그렇 다
1.성서에 기록된 문자 하나하나가 틀림없는 하나님의 말씀이다.					
2.성서에 기록된 모든 기적이야기는 실제 일어난 일들이다.					
3.죽음 이후에 천국과 지옥이 있다.					
4.예수님은 동정녀(처녀)에게서 탄생하셨다.					
5.예수님은 심판하러 다시 오신다.					
6.기독교만이 참된 진리라고 생각한다.					
7.모든 종교는 결국 동등한 진리를 가지고 있다.					
8.예수는 위대한 스승 이상의 존재로, 그는 하나님의 독생자 이시다.					
9.성경은 인간에게 말씀하시는 하나님의 메시지이며 성경이 말하는 것은 모든 것이 참이다.					
10.예수가 하나님의 독생자라기보다는 위대한 스승이다.					
11.일부 성경의 기적은 실제로 일어난 것이지만 대다수는 자연적 요인에 의하여 생겨난 것으로 설명할 수 있다.					
12.예수는 실제로 부활하셨다.					
13.예수는 실제로 부활하였다기보다 제자들의 마음속에 일어난 내면적인 사건이다.					
14.하나님은 진화를 통해 인간을 창조하셨다.					
15.모세는 성경의 첫 오경의 실제저자였다.					

## 목회자 노후준 에 한 문

2. 다음중 노후 준 를 위해 가 하고 는 목에 시해 주  
요.

	예	아니오
1. 국민연금		
2. 은급제도		
3. 개인보험		

~ 까지의 문에는 해 되는 문 에 해주시기 니다.

. 연금의 가 하 다 가 기 은 마나 되 니까

년 이내                      10년 이내                      1 년 이내  
20년 이내                      2 년 이내                      2 년이

. 연금에 가 되어 다 가 는 어 하 니까

장가 자                      지 가 자  
의가 자 장 는 지 가 자가 아니나 보      를 내고 는  
의계 가 자

. 연금에 가 하지 으 다 이 는                      니까 연금  
가 자는                      하지                      니다

경제 인 여 가 없어서  
인 인 노후준 를 하고 어서  
노후준                      요를                      지                      해서

. 은 제도에 가 하지 으 다 이 는                      니까 은 제도가  
자는                      하지                      니다.

경제 인 여 가 없어서  
인 인 노후준 를 하고 어서  
연금                      사보                      에 가 해서  
노후준                      요를                      지                      해서

. 사보 에 가 하지 으 다 이 는                      니까 사보 가 자  
는                      하지                      니다.

경제 인 여 가 없어서  
인 인 노후준 를 하고 어서

연금 은 제도에 가 해서  
노후준 요를 지 해서  
. 경제 노후준 를 위한 문 니다.

질문	매우 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇다
1. 노후의 정 인 을 위해 노후준 를 하고 다.					
2. 준 을 해 고 다.					
. 나의 연 대 이 의 수준의 부동 자 을 가지고 다.					
. 부동 자 에 금 이 나 연금 의 자 을 보 하고 다.					
. 노후의 정 인 수 원에 대한 대 이 다.					

. 하의 은 마나 되 니까  
원이하 1 원이하 1 원이하 2 원이하  
2 원이

. 하의 부동 자 은 마나 되 니까  
원이하 1 원이하 2 원이하 원이하  
원이

. 하의 월 노후연금수 은 마나 되 니까  
0 원이하 100 원이하 1 0 원이하 1 0 원이

. 노후준 를 위한 교 로 에 참여하신 이 니까  
아니

1. 노후준 로 에 참여하 으 참여 수는 이 니까  
1회 2회 회 회 회이

10. 하의 노후를 어 게 하고 계 니까  
을 이다. 나 이다.

11. 노후준 의 은 구에게 다고 하 니까

인 나      우자    자    가 사회    기

## 감리교 은 제도에 한 인 조사

12. 감리교회내에 은 제도가 영되고 는 을 고 계 니까  
고 다.      모 다.

1. 은 제도 인 에 한 문 니다.

	매우 아니다	조금 아니다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1.감리교에는 목회자 노후 보장을 위하여 은 제 도가 도 이 다고 하 니까					
2. 하는 감리교 의 은 제도에 하여 심이 으 니까					
.감리교의 은 제도에 한 하의 족도는 어 니까					
.은 제도에 한 하의 신 도는 어 정도 니까					
.교 자기여금 년에 1회 목회자 사 1 월분 은 요하다고 하 니까					
.은 의 연,기금 용 이 되고 다고 하 니까					
.은 제도의 영이 정 , 정 다 은 제도 에 가 하시 니까					

1. 하는 연금과 은 제도중 어 이 노후 준 에  
도 이 다고 하 니까  
은 제도 연금 모르 다.

1. 은 제도 기금의 고 이 문제 고 하시 원인은  
이 고 하 니까

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 적게 내고 많이 받 아 가는 구조의 문제					

수 사업 부동            대사업    주        채    자        드    자  
제1금    에서의 기금    용    현    방

1. 교 의 은 제도    정 인    영을 위하여 해    일은    이  
고    하    니까        목의 해    하는    에    해주    시    .

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 은급제도에 관한 목회자 들의 인식개선(은급부의 사 업홍보등)					
2. 교단내 대형교회에서 보 다 많은 지원을 한다.					
3. 개 교회 통계표의 정확 한 작성					
4. 은급기금 운용구조의 개 선					
5. 교회의 부담금을 늘리고 개인의 수급액수를 줄인다.					
6. 목회자 개인 납부금의 납입횟수를 늘리고 지급액 을 인상한다.					
7. 은급부의 수익사업을 확 장한다.					

인구사회학        문    니다.

20. 하의 성 은        니까  
자    여자

21. 현        하의 연    대는 어    하    니까

20 2            2    0            1            0            1  
0                            1            1

22. 하의 학 은 어    하    니까  
대        대학원    사        대학원    박사

2. 하의 는 어 하 니까  
미 기

2. 하의 주지 은 어 하 니까 지 고려  
대도시 시, 시 중 도시 , 지  
리 위, ,어 기

2. 하의 주 는 어 하 니까  
교회 사 인자가 인  
인월 대

2. 하가 시 하시는 교회의 정자립도 황은 어 니까  
자립 미자립

2. 시 하시는 교회의 정이 자립이시 은 어 니까  
, 00 ,000 원 ,000 10,000 원 10,000 1 ,000 원 1 ,000  
원이

2. 시 하시는 교회의 는 어 니까  
가 가 , 월 독립 부채 독립 부  
채

2. 현 월 사 는 마 니까  
100 원이하 1 0 원이하 200 원이하  
00 원이하 00 원이

0. 현 하의 목회 는 니까  
교 자 부 교 자 수 목회자 기 목회자  
교사 목회자 기 )

1. 하의 목회연한은 마 니까  
10년이하 11 1 년 1 20년 21 0년  
1 년 0년 1년이

수고하 니다.  
감사 니다.

## 부 2

### 참고 1 은 인 예 한 분 1

구분		도		
연금 은 제 도 도 여부	은 제도		2 .	
	연금	1	1 .	
	모르 다		1 .	
기금고 원인 게 내고 이 아가는 구조의 문제			100.0	. 02
	우 아니다		10.	
	조금 아니다		1 .2	
	보통이다		2 .	
	다		21.	
	우 다	1	2 .1	
기금 용의 수 이 은 문제			100.0	. 1
	우 아니다	1	.	
	조금 아니다		10.	
	보통이다		2 .1	
	다	100	2 .	
	우 다	10	0.	
은 리자 ❸의 문성 부			100.0	.
	우 아니다		1.	
	조금 아니다	1	.	
	보통이다	0	11.	
	다		22.	
	우 다	20	0.1	
교회 은 부 금의 조 여부			100.0	
	현수준 지	1 1	2.	
	려 한다		2 .0	
	내려 한다	0	20.	
			100.0	
			10.0	
부 금 인	0.		1.	
	1.		.	
	1.		.	
	2		1.	
		0	100.0	
은 부 금 인하	0.	2	.	
	1	2	0.0	
	1.		.	
	2	11	1 .	
			100.0	
기금 용 방 현 영 방 지	우 아니다	11	.0	2.2
	조금 아니다		2 .1	
	보통이다		2 .	
	다	2	.	
	우 다	1	.	
			100.0	



참고 11은인에한분1

기금 용 기구설치	우 아니다	2	.	.
	조금 아니다	1	.	
	보통이다	1	1.	
	다		22.	
	우 다	1 2	.	
기금 용 분가 고용	우 아니다	1	.	.1
	조금 아니다	1	.	
	보통이다		12.	
	다		2.	
	우 다	1 1	.1	
		1	100.0	

참고 2은인에한분2

은 기금의 수 을 이기 위하여 해 일	수 사업 부동	도		
	대사업	1 2	0.0	
	주 채 자		1 .2	
	드 자	2	.	
	1금 기금 용		2 .	
은 의 정 방 목회자 <sup>의</sup> 의 부 의 사업 홍보	우 아니다	2	.	. 1
	조금 아니다	0	.	
	보통이다	100	2 .2	
	다		2 .1	
	우 다		2 .	
교 내 대 교회의 보다 은 지원	우 아니다	2	.	. 0
	조금 아니다	0	.	
	보통이다	1	2 .	
	다		2 .2	
	우 다	11	.	
교회 통계 의 정 한 성	우 아니다	1	.	.1 1
	조금 아니다	1	.	
	보통이다		1 .	
	다	1	1 .	
	우 다	1	.	
은 기금 용구조의	우 아니다	10	2.	. 2
	조금 아니다		1.2	
	보통이다		12.	
	다		2 .	
	우 다	202	.	
			100.0	

참고 2 1 은 인 예 한 분 2

교회 부금 인수	우 아니다		12.	.0
	조금 아니다	0	1 .	
	보통이다	12	.	
	다		1 .2	
	우 다		1 .0	
			100.0	
목회자 부금의 수 리고 지 인	우 아니다		21.	2. 1
	조금 아니다	0	20.	
	보통이다	112	2.	
	다		1 .	
	우 다		10.	
			100.0	
은 부의 수 사업을 장	우 아니다	20	.	. 10
	조금 아니다	20	.	
	보통이다		2 .	
	다	100	2 .2	
	우 다	11	.	
			100.0	